



# L'Afrique à la fin de l'Antiquité : sépultures privilégiées ou sépultures de prestige ?

François Baratte

## ► To cite this version:

François Baratte. L'Afrique à la fin de l'Antiquité : sépultures privilégiées ou sépultures de prestige ?. SEPOLTURE DI PRESTIGIO NEL BACINO MEDITERRANEO (secoli IV-IX) Definizione, immagini, utilizzo 1. Saggi Atti del convegno, Pella (NO), 28-30 giugno 2017, Jun 2022, Pella, Italie. pp.415-428. hal-03702539

**HAL Id: hal-03702539**

**<https://hal.science/hal-03702539>**

Submitted on 23 Jun 2022

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



# SEPOLTURE DI PRESTIGIO NEL BACINO MEDITERRANEO (secoli IV-IX)

DEFINIZIONE, IMMAGINI, UTILIZZO

## 1. SAGGI

Atti del convegno, Pella (NO), 28-30 giugno 2017

a cura di Paolo de Vingo, Yuri A. Marano, Joan Pinar Gil





2.1, 2020

*Atti di Convegni, 2*

Archeologia delle Alpi  
e del Mediterraneo  
tardoantico e medievale

Collana diretta da  
*Paolo de Vingo e Joan Pinar Gil*



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI TORINO

ARCHEOLOGIA  
GEOGRAFIA  
STORIA  
STORIA DELL'ARTE  
STORIA DEL LIBRO  
E DEL DOCUMENTO

DIPARTIMENTO DI  
**STUDI  
STORICI**

# Archeo AlpMed

## ArcheoAlpMed *Archeologia delle Alpi e del Mediterraneo tardoantico e medievale*

### *Direzione scientifica*

Paolo **de VINGO** (Università di Torino)

Joan **PINAR GIL** (Università di Hradec Králové)

### *Comitato scientifico*

Eleonora **DESTEFANIS** (Università del Piemonte Orientale – Vercelli)

Josef **EITLER** (Landesmuseum Kärnten)

Yuri A. **MARANO** (Università Ca' Foscari – Venezia)

Tina **MILAVEC** (Univerza v Ljubljani)

Elisa **POSSENTI** (Università di Trento)

# SEPOLTURE DI PRESTIGIO NEL BACINO MEDITERRANEO (SECOLI IV-IX)

*Definizione, immagini, utilizzo*

## 1. Saggi

Atti del convegno  
Pella (NO), 28-30 giugno 2017

a cura di  
Paolo de Vingo, Yuri A. Marano, Joan Pinar Gil



*All'Insegna del Giglio*

### Elenco dei *referee*.

Lucia Arcifa, Giovanni Assorati, Michelle Beghelli, Fabrizio Bisconti, Nadia Botalla Buscaglia, Emmanuelle Boube, Matteo Braconi, Andrea Breda, Gianpietro Brogiolo, Maurizio Buora, Federico Cantini, Carlo Capello, Enrico Cavada, Angelo Castorao Barba, Alexandra Chavarría Arnau, Neil Christie, Pascale Chevalier, Alessandra Cinti, Carlo Citter, Giuseppe Cuscito, Elena Dellù, Paolo de Vingo, Alessandro Di Muro, Anne Flammin, Luis F.O. Fontes, Alessandra Frondoni, Simona Gavinelli, Paola Greppi, Brigitte Haas-Gebhard, Jaroslav Jiřík, Marco Leo Imperiale, Anna Leone, Carlos Machado, Yuri A. Marano, Alessandra Mazzucchi, Giovanni Mennella, Tina Milavec, John Mitchell, Adele Monaci, Franca Papparella, Dominique Pieri, Joan Pinar Gil, Cecilia Proverbio, Juan Antonio Quirós Castillo, Francesco Remotti, Efthymios Rizos, Stefano Roascio, Marco Sannazaro, Julia Sarabia Bautista, Francesca Romana Stasolla, Nikos Tsivikis, Laura Vascetti, Erika Vecchietti, Paolo Vedovetto, Jaime Vizcaíno Sánchez, Giuliano Volpe, Bryan Ward-Perkins, Luca Zavagno.



*Pella, 28-30 giugno 2017.*

Desideriamo rivolgere il nostro più sincero e sentito ringraziamento all'Editore e, in particolare, a Erika Tedino per la professionalità, la cura e, soprattutto, la grandissima pazienza con cui hanno seguito la lunga e laboriosa realizzazione di questi volumi.

*In copertina:* Fibula a disco con decorazione in II Stile Animalistico; da: *The Barbarian Elite and Christian faith in Saint Martin and Pannonia*, in E. ΤÓTH, T. VIDA, I. TAKÁCS (a cura di), *Saint Martin and Pannonia. Christianity on the frontiers of the Roman World*, Catalogo della mostra, Abbey Museum (Pannonhalma), 3 giugno-18 settembre 2016, Iseum Savariense (Szombathely), 3 giugno-13 novembre 2016, Győr, 2016, p. 271.

*Sguardie:* Tombe rivestite di marmo negli annessi meridionali della basilica del Kraneion a Corinto (foto Y.A. Marano); da: Y.A. MARANO, *The Privileged Burials of Early Byzantine Greece (4<sup>th</sup>-6<sup>th</sup> centuries)*, in questo volume, p. 504, fig. 12b.

La croce utilizzata come simbolo del convegno è una rielaborazione di Rossana Managlia della croce bicroma con volute vegetali in alto e roseto alla base, presente nella tomba di *Aripurga abbatisa* nella ex-chiesa di San Felice a Pavia.

ISSN 2612-3193

ISBN 978-88-7814-995-3

e-ISBN 978-88-7814-996-0

© 2021 All'Insegna del Giglio s.a.s.

via Arrigo Boito, 50-52; 50019 Sesto Fiorentino (FI)

e-mail [redazione@insegnadelgiglio.it](mailto:redazione@insegnadelgiglio.it)

sito web [www.insegnadelgiglio.it](http://www.insegnadelgiglio.it)

Stampato a Firenze, dicembre 2021

BDprint

# INDICE

## PRESENTAZIONI

- Doriano Minazzi, Sindaco del Comune di Pella* . . . . . 9  
*Antonella Ranaldi* . . . . . 10

## IN MEMORIAM

- Véronique Gallien*, di Patrick Périn . . . . . 11  
*Annamaria Sammito*, di Saverio Scerra . . . . . 12

*Paolo de Vingo, Yuri A. Marano, Joan Pinar Gil*

- Gli «affari» dei morti: *status* e rango, prestigio e privilegio tra Tardoantico  
e alto Medioevo. Rassegna ragionata di storia degli studi . . . . . 15

## SESSIONE I

### PRESTIGIO E PRIVILEGIO: LA VITA, IL FUNERALE, LA TOMBA

*Gaetano Mangiameli*

- Tracce di prestigio nella sepoltura. Una prospettiva antropologica. . . . . 35

*Joan Pinar Gil*

- Inquadrare il prestigio. Uno sguardo al rapporto tra topografia, contenitori  
e corredi tombali . . . . . 41

*Alexandra Chavarria Arnau, Maurizio Marinato*

- Dieta e privilegio: riflessioni sulla diversità alimentare nel consumo di cereali  
in Italia settentrionale tra Tardoantico e alto Medioevo . . . . . 63

*Alessandra Mazzucchi, Annalisa Buono*

- Aspetti bioantropologici delle sepolture di elevato *status* sociale . . . . . 77

*Paola Marina De Marchi*

- Sepolture con corredo ricco tra gli ultimi anni del VI e la metà del VII secolo:  
un'ipotesi di confronto . . . . . 85

*Elisa Possenti*

- Potere, privilegio e prestigio tra fine IV e VII secolo in Italia nord-orientale  
e riflessioni sulle evidenze delle sepolture *ad sanctos* . . . . . 105

*Marcello Rotili*

- Sepolture di prestigio nella *Langobardia minor* . . . . . 141

*Paolo de Vingo*

- Le pouvoir de représentativité des écritures épigraphiques sur le territoire  
italien centro-septentrional entre les IV<sup>e</sup> et X<sup>e</sup> siècle : la situation actuelle  
et les perspectives de recherche . . . . . 163

*Eleonora Destefanis*

‘Scultura funeraria’ e sepolture di prestigio: uno sguardo archeologico  
su contesti e ideologia della morte nell’alto Medioevo italiano . . . . . 185

## SESSIONE II

### SCENARI: GEOGRAFIE, TOPOGRAFIE, CONTESTI

*Isabella Baldini, Claudia Lamanna, Giulia Marsili*

Sepulture vescovili, scelte funzionali e decorative nella basilica di S. Apollinare  
in Classe . . . . . 213

*Philippe Pergola, Alessandro Garrisi, Alessandro Bona, Gabriele Castiglia,*

*Michela Flavia Colella, Elie Essa Kas Hanna, Ilenia Gentile*

Prestigio, privilegi e normalità. Archeologia funeraria rurale nel complesso  
monumentale paleocristiano di *Costa Balenae* a Riva Ligure . . . . . 233

*Paolo de Vingo*

La planification du repos éternel dans le Centre-Nord de l’Italie entre  
le X<sup>e</sup> et le XI<sup>e</sup> siècle. Continuité et discontinuité dans les traditions funéraires  
aristocratiques du haut Moyen Âge . . . . . 257

*Donatella Nuzzo*

Sepulture privilegiate nella città di Roma e nel suburbio tra tarda Antichità  
e alto Medioevo (III-X secolo) . . . . . 281

*Carlo Ebanista, Andrea Rivellino*

Le sepolture privilegiate nella catacomba di S. Gennaro a Napoli tra tarda  
Antichità e Medioevo: nuove acquisizioni dall’analisi dei corredi funerari . . . . 297

*Vittorio G. Rizzone, Anna Maria Sammito (†)*

Sepulture di prestigio nelle catacombe della Sicilia sud-orientale e di Malta . . . 327

*Véronique Gallien (†), Patrick Périn, Thomas Calligaro*

La tombe de la reine mérovingienne Arégonde († v. 580) épouse de Clotaire I<sup>er</sup>  
(511-561) et mère de Chilpéric I<sup>er</sup> (561-584) . . . . . 341

*Manuel Moliner*

Des sépultures de prestige de l’Antiquité tardive dans l’abbaye Saint-Victor  
et rue Malaval à Marseille. . . . . 363

*Jordina Sales-Carbonell*

*Funus privilegium*: poder, prestigio y riqueza en las necrópolis  
de la Tarraconense tardoantigua . . . . . 383

*María de los Ángeles Utrero Agudo*

Late Antique and Early Medieval ecclesiastic architecture in *Hispania*:  
exceptional graves, their stratigraphy and interpretation. . . . . 397

*François Baratte*

L’Afrique à la fin de l’Antiquité : sépultures privilégiées ou sépultures  
de prestige ? . . . . . 415

*Alessandro Rossi*

Sepulture *ad sanctos*, culto dei defunti e “controllo” delle reliquie al tempo  
di Agostino . . . . . 429

|                                                                                                                                                                                                                   |     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <i>Tivadar Vida</i>                                                                                                                                                                                               |     |
| Prestige burials in Pannonia and in the Carpathian Basin: elites between<br>Mediterranean, Germanic and steppe traditions. . . . .                                                                                | 441 |
| <i>Eduard Droberjar, Radka Knápek</i>                                                                                                                                                                             |     |
| Rich Elbe Germanic graves from the 3 <sup>rd</sup> to the 5 <sup>th</sup> century and their relations<br>with the Mediterranean. . . . .                                                                          | 455 |
| <i>Miljenko Jurković</i>                                                                                                                                                                                          |     |
| Privileged burials in the south-eastern part of the Carolingian Empire (Istria)<br>and the <i>Ducatus Chroatae</i> at the end of the 8 <sup>th</sup> and during the 9 <sup>th</sup> century . . .                 | 463 |
| <i>Etleva Nallbani, Véronique Gallien (†)</i>                                                                                                                                                                     |     |
| Inhumation et statut social privilégiés dans l'Ouest des Balkans au haut Moyen<br>Âge. Les cas de Lezha et Komani . . . . .                                                                                       | 473 |
| <i>Yuri A. Marano</i>                                                                                                                                                                                             |     |
| The Privileged Burials of Early Byzantine Greece (4 <sup>th</sup> -6 <sup>th</sup> centuries) . . . . .                                                                                                           | 495 |
| <i>Elli Tzavella</i>                                                                                                                                                                                              |     |
| How to remain visible: élite burials in Greece from the 7 <sup>th</sup> to the 9 <sup>th</sup> centuries. .                                                                                                       | 515 |
| <i>Michel Kazanski, Anna Mastykova</i>                                                                                                                                                                            |     |
| La Méditerranée dans le <i>Barbaricum</i> : les tombes privilégiées du Bosphore<br>Cimmérien à l'époque post-hunnique (deuxième moitié du V <sup>e</sup> -première moitié<br>du VI <sup>e</sup> siècle) . . . . . | 535 |
| <i>Fadia Abou Sekeh</i>                                                                                                                                                                                           |     |
| Les tombes des monastères syriens : humilité et/ou prestige . . . . .                                                                                                                                             | 549 |
| <i>Neil Christie</i>                                                                                                                                                                                              |     |
| Afterword. Prestige in death: places, spaces, persons, legacies . . . . .                                                                                                                                         | 561 |

## L'AFRIQUE À LA FIN DE L'ANTIQUITÉ : SÉPULTURES PRIVILÉGIÉES OU SÉPULTURES DE PRESTIGE ?

La réflexion sur les pratiques funéraires dans l'Afrique romaine, vandale et byzantine se heurte à une difficulté majeure, la situation défavorable des investigations sur le terrain<sup>1</sup>. Si depuis longtemps, au gré des découvertes fortuites, des tombes ou des parties de nécropoles ont été signalées, parfois après une fouille, rares sont les cimetières à avoir fait l'objet de recherches dans leur intégralité, ou tout au moins sur de vastes surfaces, et à avoir bénéficié de publications complètes. L'intérêt des chercheurs s'est en effet porté de longue date d'abord sur les centres monumentaux des villes. Si l'on excepte le cimetière de la fin de l'antiquité fouillé à Ain Zara, en Tripolitaine<sup>2</sup>, ce n'est qu'à une période récente, avec les fouilles de la nécropole ouest de Tipasa par Serge Lancel<sup>3</sup> ou de celle dite de Matarès, à Tipasa également, par Mounir Bouchenaki<sup>4</sup>, puis avec celle encore largement inédite d'une grande nécropole à *Pupput*, au pied du cap Bon, en Tunisie, sous la direction d'Aïcha Ben Abed et de Marc Grisheimer<sup>5</sup>, qu'on a commencé à réunir des données systématiques sur la topographie funéraire, l'organisation des sépultures, leur chronologie et les rituels qui les accompagnaient. À *Pupput*, pour n'évoquer que ce seul exemple, ce sont plus de 1 300 tombes, en aire ouverte ou regroupées dans plus de 70 enclos funéraires, qui ont été recensées et dont plusieurs centaines ont été fouillées, qui ne représentent pourtant qu'une petite partie, un secteur sans doute relativement modeste, d'une très vaste nécropole qui s'étendait probablement sur 7 hectares environ. La documentation reste donc encore très lacunaire.

C'est sans doute la raison principale qui justifie le paradoxe apparent que rencontre une enquête sur les sépultures de prestige en Afrique. Celle-ci, au II<sup>e</sup> et au III<sup>e</sup> siècle se caractérise en effet par l'abondance de mausolées, parfois modestes (c'est le cas de ceux dégagés dans la zone fouillée à *Pupput* : 29 ont été mis en évidence, qui toutefois ne dépassent pas 15 à 20 m<sup>2</sup>), souvent très monumentaux (il y en avait à *Pupput* même, dans d'autres secteurs de la nécropole, de plus grands), qui s'imposent encore dans le paysage actuel, dans les villes comme dans les campagnes<sup>6</sup>. Les exemples ne manquent pas, qu'il s'agisse du mausolée des Iulii à *Cillium*/Kasserine<sup>7</sup>, l'un des mieux étudiés, qui se situe d'ailleurs lui-même dans la tradition de l'archi-

itecture funéraire d'influence phénicienne<sup>8</sup>, ou des grands tombeaux royaux numides inspirés de l'architecture hellénistique<sup>9</sup>, dont le « Medracen », dans la région de Batna, sur la bordure nord de l'Aurès, dans la première moitié du II<sup>e</sup> s. av. J.-C.<sup>10</sup> et le dit « Tombeau de la Chrétienne » aux environs de Tipasa, à la fin du I<sup>er</sup> siècle av. J.-C. (« *monumentum commune regiae gentis* » dit de lui Pomponius Mela, I, VI), comptent parmi les plus spectaculaires exemples<sup>11</sup>. Cette tradition de sépultures par excellence prestigieuses, à la fois par leur monumentalité et par la qualité des défunts, se retrouve toujours à la fin de l'antiquité, entre le V<sup>e</sup> et le VI<sup>e</sup> s. probablement (la chronologie reste débattue) dans les djeddars, tombes de princes berbères dans le Sud-algérien, au sud-ouest de Tiaret, sur plan carré, avec un soubassement à colonnes engagées au-dessus duquel se développe une pyramide à gradins<sup>12</sup>.

On a recensé au total dans l'Afrique romaine plus de 350 de ces mausolées. Ils peuvent être petits ou grands, comme on vient de le voir à *Pupput*, en groupe, comme à Sidi Aïch<sup>13</sup> ou Bir el Hfay<sup>14</sup>, en Tunisie, ou bien isolés au cœur d'un grand domaine, comme l'exemple du tombeau de Postumia Petronilla, rendu fameux par son inscription, à Henchir Zaatli<sup>15</sup>, en milieu urbain comme le mausolée tétrastyle d'Haïdra<sup>16</sup> ou dans les campagnes<sup>17</sup>. La très longue inscription que porte la façade de celui des Flavii à Kasserine explicite parfaitement la fonction de ces monuments<sup>18</sup>, affirmer orgueilleusement aux yeux des vivants la place du défunt et de sa famille dans la société : la monumentalité du mausolée, son architecture recherchée (jusqu'au coq en bronze qui le couronnait), et le rappel des propriétés du défunt et de leur richesse, tout concourt à distinguer ce dernier. Ce sont bien des sépultures de prestige, privilégiées par leur architecture, l'inscription qui les accompagne et parfois par leur décor, et des tombes de privilégiés – les privilégiés, dans un souci certes très humain, cherchant souvent à le faire savoir par l'aspect même de leur tombeau. On ne perdra pas de vue toutefois que la notion de privilège, comme celles de luxe et de prestige, est dans une certaine mesure relative : on

<sup>1</sup> On trouvera une belle synthèse des questions que posent les nécropoles africaines dans FÉVRIER 1990, pp. 51-55.

<sup>2</sup> AURIGEMMA 1932.

<sup>3</sup> LANCEL 1970.

<sup>4</sup> BOUCHENAKI 1975.

<sup>5</sup> BEN ABED-GRIESHEIMER 2004.

<sup>6</sup> Pour l'Algérie : GSELL 1901, II, pp. 54-111.

<sup>7</sup> *Les Flavii de Cillium* 1993.

<sup>8</sup> HALLIER 1993, pp. 52-56 ; RAKOB 1979, pp. 145-171 ; CLAUSSE-BALTY 1999.

<sup>9</sup> THÉBERT-COARELLI 1988.

<sup>10</sup> GSELL 1901, I, pp. 65-69.

<sup>11</sup> *Ibid.*, I, pp. 69-71 ; CHRISTOFLE 1951a ; RAKOB 1979, pp. 138-142.

<sup>12</sup> GSELL 1901, II, pp. 418-427 ; KADRA 1979 ; EAD. 1983 ; CAMPS 1995.

<sup>13</sup> SALADIN 1887, pp. 110-115.

<sup>14</sup> *Ibid.*, pp. 97-100 ; HAJLAOUI 2017, pp. 262-263.

<sup>15</sup> SALADIN 1887, pp. 131-135 ; SEBAÏ 2001.

<sup>16</sup> SALADIN 1887, pp. 187-189 ; BARATTE-DUVAL 1974, pp. 23-24.

<sup>17</sup> FERCHIOU 2001 ; BEJAOU 2010, *passim*.

<sup>18</sup> *Les Flavii de Cillium* 1993, pp. 61-71.



fig. 1 – Ghirza (Libye) : un mausolée (Cliché Fr. Baratte).

est privilégié par rapport à d'autres qui ne le sont pas ou qui le sont moins, quelle que soit la place qu'on occupe dans l'échelle sociale, et ce qui apparaît aux uns comme un privilège ou une manifestation de prestige, n'est pour d'autres que chose très banale.

Ajoutons que ces tombes de prestige se rencontrent en milieu romain ou romanisé, parfois assez précocement comme le montre le cas très révélateur du mausolée de Q. Apuleus Maxssimus, à el Amrouni dans le Sud Tunisien (à 40 km environ au sud de Tatahouine), orné de reliefs à sujets mythologiques parfaitement classiques, dont le propriétaire, citoyen romain, est issu d'un milieu berbère, comme le montre le nom de son père, de son grand-père et de son épouse, mais punicisé puisque son épitaphe est double, en latin et en néo-punique<sup>19</sup>. La formule architecturale retenue, on ne saurait s'en étonner étant donné le contexte social, est celui du mausolée à couronnement pyramidal, soulignant ainsi, avant le milieu du II<sup>e</sup> s. selon N. Ferchiou, la force de la tradition punique déjà évoquée.

Mais on trouve aussi ces tombes en milieu clairement indigène, comme le montrent les surprenants mausolées de Ghirza, en Tripolitaine (fig. 1), qui témoignaient assurément



fig. 2 – Lambiridi (Algérie), mausolée de Cornelia Urbanilla : la mosaïque du pavement (Perdiccas et Hippocrate ?). Musée d'Alger. Cl. M. Lacanaud, Musée de l'Arles et de la Provence antiques, d'après *Algérie antique* 2003.

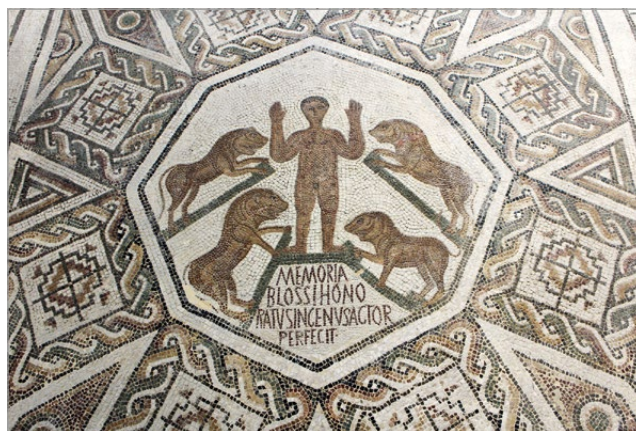


fig. 3 – Furnos Minus/Ain Founa (Tunisie), mausolée de Blossius : la mosaïque de pavement (Daniel entre les lions). Musée national du Bardo (Cliché Fr. Baratte).

ment de l'importance des défunts au sein du groupe social auquel ils appartenaient et qui mêlent un décor qui reflète clairement les intérêts de la classe dirigeante locale (des scènes d'allégeance, de chasses ou de travaux agricoles) à des réminiscences de l'architecture gréco-romaine, adaptées d'une étonnante manière mais parfaitement reconnaissables<sup>20</sup> – l'utilisation de l'ordre dorique en particulier.

Cette tradition toutefois semble s'étioler à la fin de l'antiquité. En l'absence il est vrai de fouilles, la première

<sup>19</sup> FERCHIOU 1989.

<sup>20</sup> BROGAN, SMITH 1984.

impression est qu'on ne trouve guère d'indices d'un usage funéraire de ces mausolées à partir du IV<sup>e</sup> siècle, d'autant plus qu'ils sont nombreux, dans les Hautes Steppes notamment, à avoir été transformés en fortins à l'époque byzantine, au prix d'adaptations relativement modestes<sup>21</sup>. On a souvent le sentiment, largement trompeur, que ce type de sépulture aurait alors disparu, sans qu'on comprenne exactement les raisons de ce phénomène. Or dans les faits le jugement doit être bien plus nuancé. Il existe en effet des attestations claires de l'usage, à date tardive, de tombes de cette nature : on signalera par exemple, avec St. Gsell, le mausolée des Ouled Selama, qui « appartient à une basse époque » (V<sup>e</sup>-VI<sup>e</sup> siècle), un des blocs remployés, inscrit, portant peut-être la date de 439<sup>22</sup>. Celui de Cornelia Urbanilla et de Tiberius Claudius Vitalis, découvert à Lambiridi, à l'ouest de Lambèse, en Algérie, fameux par son décor, en particulier par la mosaïque qui en ornait le sol (fig. 2), dont l'interprétation suscite encore la discussion<sup>23</sup>, et par les préoccupations épicuriennes que dénote l'inscription d'un des sarcophages qu'il abritait, doit dater de la fin du III<sup>e</sup> siècle ou du début du IV<sup>e</sup> siècle, d'après le style de son pavement<sup>24</sup>. En dépit de dimensions relativement modestes (et de la disparition à peu près totale de l'élévation), il s'agit bien d'un tombeau de prestige à l'usage d'un couple aux préoccupations religieuses complexes, à un moment où la christianisation de la société reste encore bien partielle. Pour certains groupes familiaux, plus attachés sans doute que d'autres aux formes traditionnelles, l'autoreprésentation passe toujours par un tombeau monumental : peut-être était-ce le cas du grand mausolée circulaire de Tipasa, mal connu, mais qui comportait lui aussi un décor de demi-colonnes engagées dans la paroi extérieure. Parmi les quatorze *arcosolia*, le mieux mis en valeur, en face de l'entrée, précédé par deux piliers, abritait un sarcophage en marbre à strigiles. Un autre sarcophage, enterré celui-là, et déposé peut-être plus tard, présentait un chrisme en relief<sup>25</sup>.

Certes très rapidement le christianisme introduit des bouleversements importants dans ce domaine et, ouvrant une nouvelle perspective aux pratiques funéraires, dans laquelle la reconnaissance sociale liée à la sépulture ne passe plus nécessairement par la monumentalité de la tombe, va créer de nouveaux paysages funéraires et de nouvelles pratiques. L'essor du culte des martyrs, particulièrement intense en Afrique, entraîne de la part des fidèles le désir de la plus grande proximité possible avec les corps saints jusque dans la sépulture, donc le développement de la notion de tombe privilégiée, un phénomène déjà bien étudié pour l'Afrique, notamment dans les deux communications de P.-A. Février et de N. Duval au colloque qui s'était tenu à Créteil en 1984 sur ce thème<sup>26</sup>. Or un emplacement de choix constitue bien un privilège personnel, dans la perspective de son propre salut, mais aussi un privilège social, susceptible d'assurer le prestige du

défunt et de sa famille : ceux-ci ont su, ou ont pu, par leur fonction, leur richesse ou leur influence, s'assurer l'accès à une tombe enviée pour sa situation, ce qui n'était pas à la portée de tous<sup>27</sup>. Les exhortations d'Augustin, dans le *De cura gerenda pro mortuis*, vers 422, à propos des soins à rendre aux défunts<sup>28</sup>, s'accordent certes avec le désintéret pour les tombeaux monumentaux, au profit d'autres formes et d'autres lieux de sépulture, puisque l'évêque d'Hippone, tout en comprenant l'attachement des familles aux manifestations concrètes et durables du souvenir des disparus et en les jugeant légitimes, manifeste le peu d'intérêt qu'il accorde aux devoirs rendus aux corps ; la magnificence de la pompe funèbre et du tombeau (« *memoria marmorata aurataque* », *En. Ps.* 86, 25) est un thème qui revient fréquemment chez lui, mais de manière très critique : une telle ostentation est l'apanage du riche, c'est-à-dire du mauvais riche de l'Evangile (*En. Ps.* 127, p. 1869, 49-53, 56-57 ; *En. Ps.* 33, 14, p. 296, 16-22 ; *En. Ps.* 48, 1, 13, p. 561, 4-9 ; *sermo* 172, 3, col. 937 : la construction opulente des monuments est une consolation pour les vivants, mais non un secours pour les riches)<sup>29</sup>. Mais les critiques répétées d'Augustin suffisent à montrer que même des familles christianisées restaient encore largement fidèles aux types de sépulture traditionnels : l'exemple le plus spectaculaire, connu de longue date et souvent mis en exergue, en est le mausolée de Blossius (fig. 3), à *Furnos Minus*, en Tunisie, que dédie au défunt son intendant (*actor*), Honoratus, et dont le pavement de mosaïque met en scène Daniel entre les lions<sup>30</sup>. Il s'agissait d'un caveau voûté, à demi-souterrain, qui renfermait neuf *formae*. Tombeau familial de prestige, désigné comme une *memoria* par la dédicace du pavement, il est privilégié aussi par son emplacement, dans la mesure où il se situe à proximité immédiate d'une église<sup>31</sup>. Mais il ne diffère pas fondamentalement de celui de Lambiridi, et il n'y a pas vraiment lieu de s'en étonner, alors que les analyses récentes apportent un éclairage nouveau sur les comportements des chrétiens<sup>32</sup>. Le mausolée de Blossius passe souvent pour exceptionnel, sans doute parce qu'il a fait l'objet d'une fouille et que la mosaïque qui le pave, figurée, a retenu l'attention. Il existait en fait bien d'autres hypogées analogues dont les possesseurs étaient chrétiens, mais qui faute d'une recherche approfondie sont restés dans l'oubli : ainsi à Carthage, autour de la basilique de Damous el-Karita, nombreux sont les tombeaux de ce type dont les traces ont été au moins aperçues ; l'hypogée de Flavius Valens, l'un des plus précisément connus puisqu'un plan en avait été dressé (fig. 4), en est un exemple significatif, certes moins spectaculaire que celui de Blossius puisque son pavement n'est pas figuré<sup>33</sup>. Peut-on dire qu'il s'agis-

<sup>27</sup> DUVAL 1986 ; EAD. 1988.

<sup>28</sup> Augustin, *De cura gerenda pro mortuis*, VI, 8, *Bibl. aug.* 2, p. 481. En revanche Augustin est sensible au désir de rapprocher le défunt d'une tombe vénérée : *Ibid.*, I, 1, p. 463. Sur ces différents aspects, FÉVRIER 1986, p. 13.

<sup>29</sup> Sur cette question, SAXER 1980, pp. 127, 153-156.

<sup>30</sup> KALINOWSKI 2017 propose de mettre l'image telle qu'elle est traitée sur le pavement en rapport direct avec l'iconographie du martyr.

<sup>31</sup> GAUCKLER 1898 ; DUVAL, CINTAS 1978, pp. 907-915.

<sup>32</sup> Ainsi REBILLARD 2003 ; Id. 2014.

<sup>33</sup> DELATTRE 1912, pp. 464-465, et pp. 466-467 pour la mention d'un autre hypogée. Sur le complexe dans son ensemble : ENNABLI 1997, pp. 121-129 ; DOLENZ 2001.

<sup>21</sup> BEN BAAZIZ 2003, pp. 51-52 (Henchir Stah, Ksar Ksiba, Henchir el Begar).

<sup>22</sup> GSELL 1901, II, pp. 83, 409.

<sup>23</sup> CARCOPINO 1922 ; CHAMOUX 1962.

<sup>24</sup> *Algérie antique* 2003, pp. 258-259, n. 132.

<sup>25</sup> GSELL 1894, pp. 404-406 ; Id. 1901, II, p. 410, fig. 169.

<sup>26</sup> FÉVRIER 1986 ; DUVAL 1986.

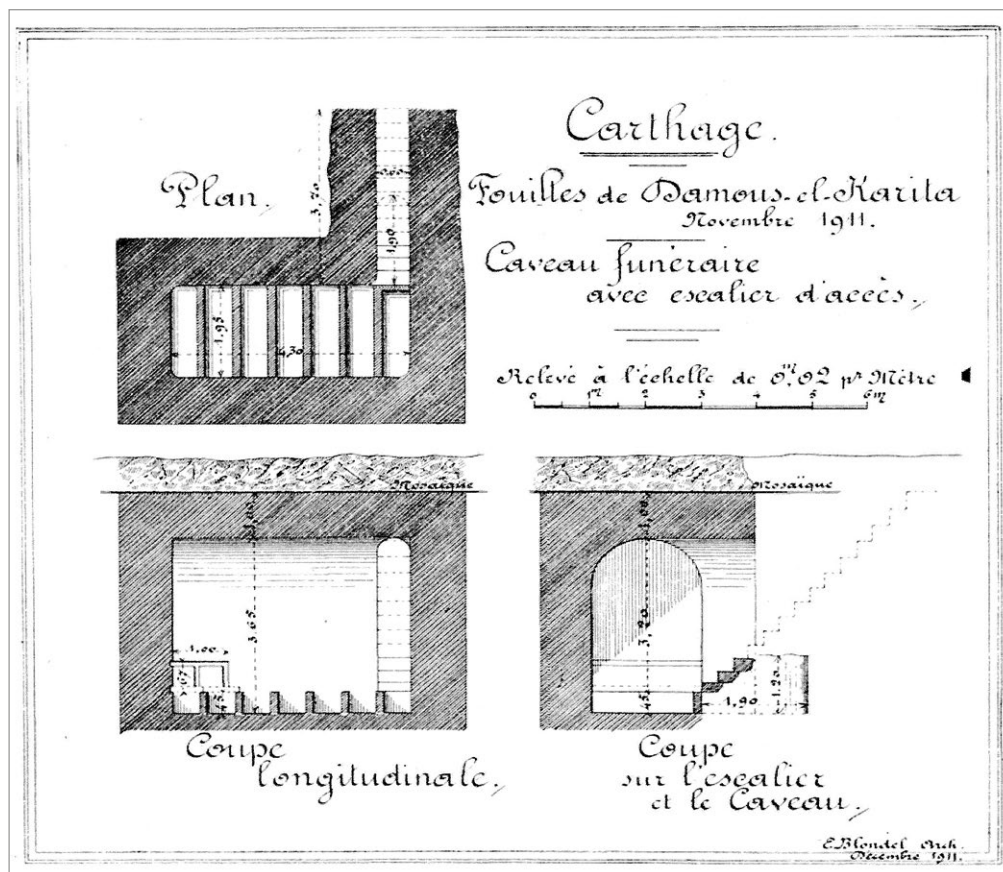


fig. 4 – Carthage, hypogée de Flavius Valens, plan (d'après DELATTRE 1912).

sait d'une tombe de prestige ? Même si son possesseur devait être plutôt aisé, il reste difficile d'apprécier où commence cette notion, dont nous avons dit plus haut qu'elle est relative. Le grand mausolée de Blad Guitoun, en Kabylie occidentale, en est un autre exemple<sup>34</sup>, monumental, proche des djeddars que nous avons évoqués plus haut, octogonal, avec quatre demi-colonnes engagées sur chaque face, d'ordre ionique, une chambre funéraire centrale, circulaire ; le couronnement a disparu, mais St. Gsell propose de le restituer pyramidal, comme pour les djeddars. Le mausolée possédait en outre un riche décor de reliefs en méplat, pour la plupart géométriques, mais dont l'un au moins avait un caractère très probablement chrétien, puisqu'il représentait un calice entre deux poissons<sup>35</sup> ; s'y ajoutait à l'intérieur un sarcophage en marbre, à reliefs, à décor chrétien lui aussi, dont seuls subsistaient « de menus débris », aujourd'hui perdus<sup>36</sup>.

On rapprochera de ces tombeaux une autre sépulture, qui a pris cependant une toute autre importance : la tombe primitive de sainte Salsa, à Tipasa. C'est en effet un mausolée au plan très élaboré qui avait recueilli la dépouille de la jeune martyre (fig. 5) avant que ne soit construite la basilique qui abritera sinon son corps, du moins son cénotaphe, conçu d'ailleurs lui aussi comme un monument spectaculaire<sup>37</sup>, qui utilisait un sarcophage à décor mythologique. Le mausolée était un édifice rectangulaire aux proportions ramassées, dont le plan comportait une

abside et un couloir donnant sur une grande salle rectangulaire. L'appareil était soigné, utilisant notamment le grand appareil pour le mur séparant le couloir et la grande salle, scandé d'un côté par des pilastres, de l'autre par des colonnes. Dans la grande salle avait été aménagé un lit de repas maçonné avec une *mensa*. La position de l'édifice elle-même participait à sa mise en évidence, puisqu'il dominait une forte pente vers la mer et le port, et qu'il était ainsi visible au moins à ceux qui arrivaient depuis la mer<sup>38</sup>. Il va de soi que la tombe d'une martyre ne peut être jugée selon les mêmes critères que celle d'un défunt ordinaire, quel que soit son rang dans la société, et qu'elle était par nature prestigieuse, mais les exemples du mausolée de Blossius et de celui qui abritait les restes de Salsa montrent qu'on pouvait parfois adopter les mêmes types de sépulture pour les deux groupes de personnages (mais la présence des restes de Salsa faisait du mausolée un *martyrium*). La tombe d'un martyr ou d'un personnage vénéré était loin d'être toujours prestigieuse par ses aménagements matériels<sup>39</sup>, qui n'étaient pas toujours aussi spectaculaires que le dispositif mis en place par l'*illustris* Marcellus autour de la tombe – ou du souvenir – des martyrs d'*Ammaedara*, une balustrade sculptée protégeant une mosaïque en partie figurée et présentant la liste des martyrs. Mais le prestige était assuré par la présence de la dépouille sainte, et la sépulture n'était pas toujours à un emplacement privilégié : c'est elle qui créait le privilège, en attirant les tombes des fidèles. Nous en prendrons comme exemple deux martyrs

<sup>34</sup> GSELL 1898 ; Id. 1901, II, pp. 412-417.

<sup>35</sup> Id. 1898, p. 486, fig. 4.

<sup>36</sup> *Ibid.*, p. 493 ; CHRISTERN-BRIESENICK 2003, pp. 276-277, n. 597.

<sup>37</sup> CHRISTERN 1968 ; FEVRIER 1986, pp. 14-15.

<sup>38</sup> FEVRIER 1986, p. 13.

<sup>39</sup> Sur la sépulture, souvent modeste et parfois inexistante, des martyrs et des saints, DUVAL 1988, pp. 25-29.

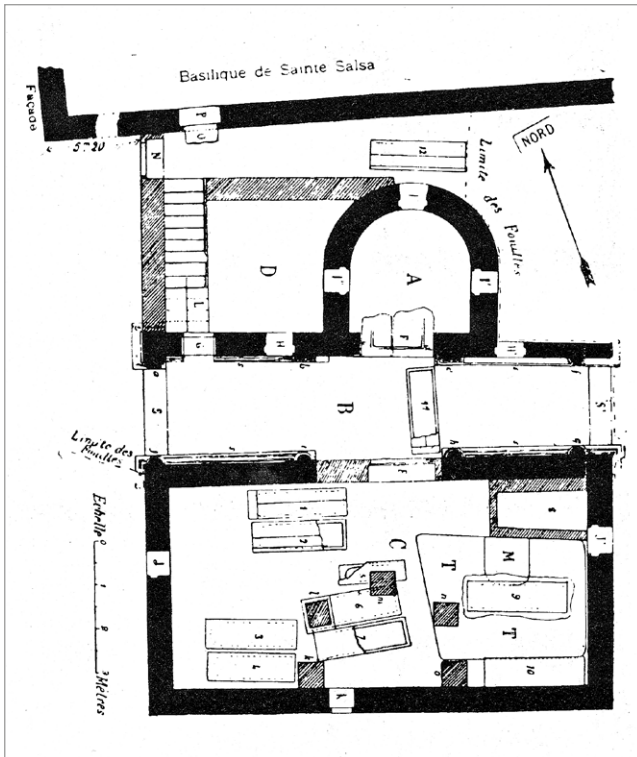


fig. 5 – Tipasa (Algérie), mausolée abritant les restes de sainte Salsa : plan (d'après GSELL 1893).

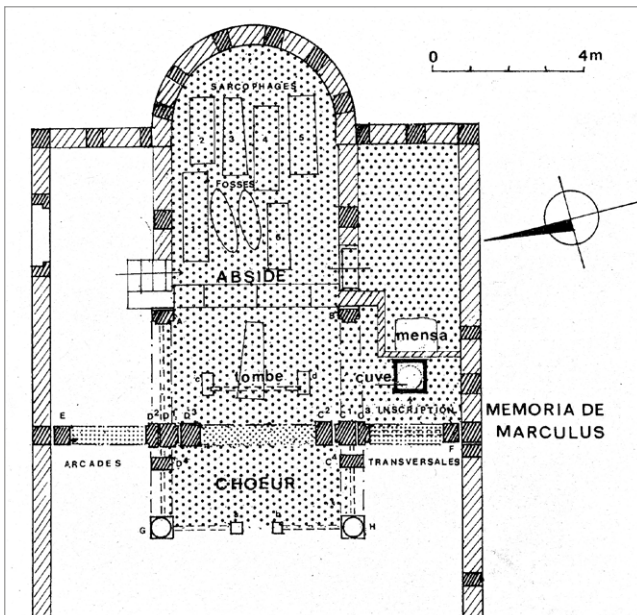


fig. 6 – Ksar el Kelb (Algérie), memoria de Marcus. Plan N. Duval, détail (d'après DUVAL 1982, fig. 107).

donatistes, victimes de la fureur des catholiques : Robba à *Ala Miliaria*, Benian, sur laquelle nous reviendrons plus loin, et l'évêque Marcus, enseveli dans une pièce annexe prolongeant le collatéral est dans l'église de *Vegejala/Ksar el Kelb*, dont la *mensa*, soigneusement séparée par un chancel de l'espace adjacent (*memoria domni Marchuli*), attirait d'autres sépultures<sup>40</sup> (fig. 6).

<sup>40</sup> CAYREL 1934 ; COURCELLE 1936 ; DUVAL 1982, n. 75, pp. 158-160 ; GUI-DUVAL-CAILLET 1992, n. 103, pp. 291-294.

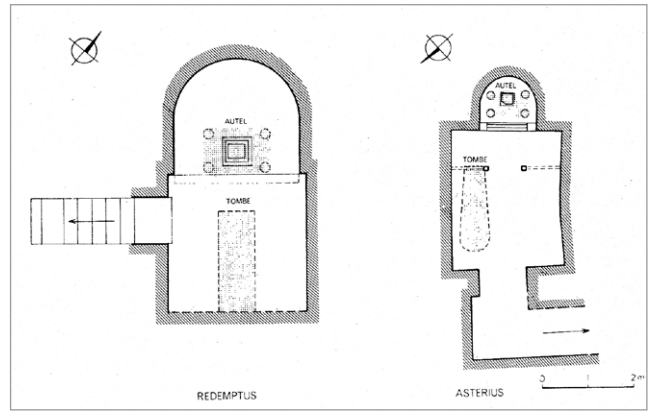


fig. 7 – Carthage, chapelles de Redemptus et d'Asterius. Plans N. Duval (d'après DUVAL 1972).

On verra encore un prolongement de l'attrait pour une sépulture monumentale, hérité de la tradition, dans quelques tombes fouillées à Carthage, installées dans un caveau enterré ou semi-enterré de petites dimensions, composé d'un espace rectangulaire complété par une abside qui renfermait des reliques que surmontait un autel, séparée souvent de la « nef » par un chancel, dispositions qui en font des « chapelles funéraires ». Deux cas sont connus de manière précise, attribuables tous les deux à l'époque byzantine : la « chapelle de Redemptus », trésorier de la 5<sup>e</sup> région ecclésiastique de Carthage, que désignait une inscription monumentale servant de couvercle à son sarcophage<sup>41</sup> (fig. 7), et celle dite d'Asterius (il ne s'agit pas du défunt, dont le nom reste inconnu, mais d'un personnage mentionné sur une inscription remployée dans la chapelle), pavée de mosaïque, à l'histoire complexe, qui paraît avoir accueilli deux sépultures successives (fig. 8) ; il s'agit dans l'un et l'autre cas d'hypogées voutées, de véritables mausolées abritant chacun une unique sépulture. Toutes deux appartenaient à une plus vaste nécropole au nord-est de la ville, dans le quartier actuel de Sayda, mal connue, mais organisée probablement autour d'une église. On accédait à la première, la plus grande (4×6,50 m), par un escalier débouchant sur le côté ouest d'une salle rectangulaire prolongée au nord-ouest par une ample abside dans laquelle la présence d'un reliquaire atteste la présence d'un autel. La tombe de Redemptus se trouvait sur l'axe de la salle, au sud, vers le fond. La seconde, au sol couvert de mosaïque figurée, était plus petite (2,45×4,20 m) ; l'escalier débouchait par l'intermédiaire d'un couloir coudé dans la salle rectangulaire, sur son côté nord-ouest, en face de l'abside légèrement surélevée, occupée par un autel et isolée par un chancel placé en avant, dans la salle. La tombe d'Astérius avait pris place le long du mur nord de la « chapelle », contre le chancel. La mention de l'indiction sur l'épithaphe de Redemptus ainsi que la découverte de monnaies de Maurice Tibère sous la mosaïque de la chapelle anonyme permettent de placer des deux monuments à l'époque byzantine. Il resterait à savoir comment ces deux mausolées étaient signalés à l'extérieur ; mais il

<sup>41</sup> DUVAL-LÉZINE 1959 ; DUVAL 1972, pp. 1100-1101, fig. 11 ; ENNABLI 1997, pp. 103-104. Sur l'inscription et la restitution d'*arcarius* au lieu d'*archidiaconus*, Id. 1991, pp. 184-185, n. 277.



fig. 8 – Carthage, chapelle d'Asterius, vue intérieure (Cliché Fr. Baratte).

ne fait guère de doute que leur allure en faisait des tombes privilégiées, vraisemblablement dotées d'un certain prestige. Dans la même perspective se situait sans doute un monument moins connu, parce qu'aujourd'hui disparu, et dont le contexte demeure incertain, la probable chapelle funéraire offerte par une certaine Sabina à la mémoire de son époux décédé Januarius, à Sidi Ferruch près d'Alger<sup>42</sup>. Comme le souligne Y. Duval, la présence d'un reliquaire montre qu'il y avait certainement un autel dans le tombeau, qui était donc, comme ceux de Carthage, un « petit édifice cultuel autonome, conçu dès l'origine comme chapelle funéraire<sup>43</sup> », ce qui assurait son prestige. Dans le même ordre d'idées on évoquera la *cella* funéraire bâtie pour lui-même par C. Iulius Castus, un prêtre (de l'église chrétienne, ce qui a été discuté étant donné la formule utilisée), au Kouadiat Adjala, de son vivant (il meurt le 27 août 361) et voué à deux martyrs, Lucianus et Lucilla (mais, pour Y. Duval, sans dépôt de reliques, donc sans autel)<sup>44</sup>. Analogue, mais plus ambiguë est en revanche l'inscription de Cherchel qui commémore le don par Severianus, un clarissime (sans doute s'agit-il de M. Antonius Severianus, connu par ailleurs), à la communauté chrétienne de la

<sup>42</sup> GSELL 1901, II, pp. 258-259 ; DUVAL 1982, pp. 354-356 (avec la bibliographie ancienne). Sur cette question des chapelles funéraires, et les privilèges qu'elles impliquent, EAD. 1988, pp. 83-85.

<sup>43</sup> EAD. 1982, p. 356.

<sup>44</sup> *Ibid.* 1982, 328-331, n. 156 (avec la bibliographie antérieure).

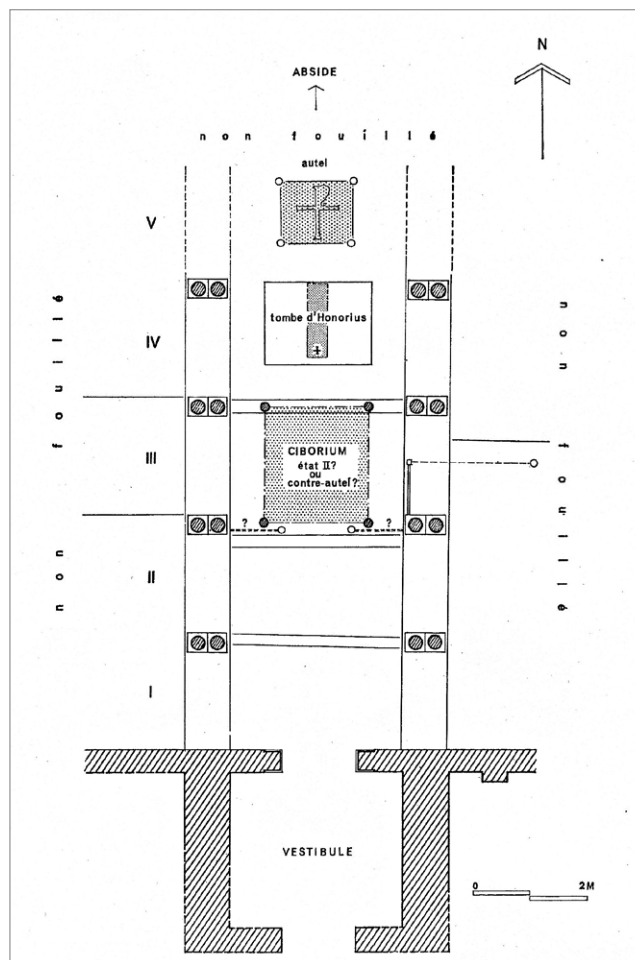


fig. 9 – Environs de Sufetula/Sbeitla : chapelle de l'évêque Honorius. Plan N. Duval (d'après DUVAL 1973).

ville d'une area funéraire et d'une cella, sans doute une chapelle, dont il n'est pas précisé si elle abritait la sépulture du donateur<sup>45</sup>.

On reconnaîtra sans doute une extension de cette pratique dans les aménagements, à 3 km au sud-est de Sufetula/Sbeitla, de la petite église dite d'Honorius<sup>46</sup> où l'unique tombe, celle de l'évêque Honorius, est placée dans l'axe du monument, près de l'autel (fig. 9) : l'église pourrait avoir joué le rôle de chapelle funéraire et constituer une sorte de mausolée pour l'évêque. Toutefois la tombe elle-même ne semble avoir bénéficié d'aucun aménagement particulier, et, même petit, l'édifice est une véritable église, à trois nefs et deux chœurs contemporains ou successifs. Autre exemple peut-être, plus incertain à notre sens, d'une véritable église à trois nefs, servant de monument funéraire à un seul personnage : celle dite de « Pierre et Paul » à Tipasa, puisque dans ce petit monument (12×11,10 m de dimensions intérieures dans son premier état) qui abritait des reliques, une unique tombe a été retrouvée dans la nef centrale, dans son axe, devant l'abside (mais il y en avait une autre dans le bas-côté sud), alors que les sarcophages sont nombreux à l'extérieur. Les données cependant sont

<sup>45</sup> GSELL 1901, II, pp. 398-399 ; SAXER 1980, pp. 95-96 ; DUVAL 1982, pp. 380-383, n. 179, avec la bibliographie antérieure.

<sup>46</sup> 14×10 m, mais l'abside (probable) et peut-être l'extrémité des nefs n'ont pas été dégagées. POINSSOT 1932-1933 ; DUVAL 1973, pp. 187-190.

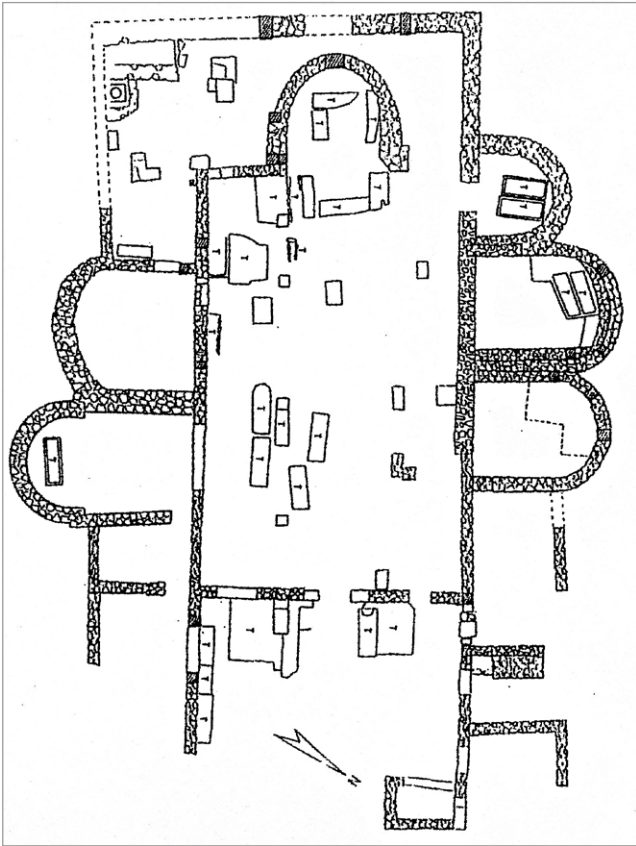


fig. 10 – Demna (Tunisie), église du prêtre Félix. Plan (d'après GHALIA 1996-1998).

trop imprécises pour qu'on soit affirmatif<sup>47</sup>. D'autres cas enfin ne sont connus que par l'épigraphie : ainsi à Altava, en Maurétanie Césarienne, où une inscription signale trois sépultures, une triple *memoria* (comme le dit l'inscription), sans doute dans la *basilica dominica* que mentionne le texte, auprès de la *mensa* du martyr Januarius<sup>48</sup>. Ou bien encore en Maurétanie Sitifienne, au Koudiat Adjala, où un prêtre fait construire pour son tombeau une *cella martyrum* : si P.-A. Février y voit une chapelle dans laquelle avaient été déposées effectivement des reliques, Y. Duval en revanche préfère écarter la seconde partie de l'hypothèse, et considérer que la tombe avait été simplement placée sous la bénédiction des martyrs<sup>49</sup>.

On sait que se développe en Afrique, plus tôt qu'en bien d'autres régions, dès le IV<sup>e</sup> siècle, l'habitude d'ensevelir autour des églises et à l'intérieur, y compris en milieu urbain. Le phénomène a déjà été bien analysé et il n'est pas utile d'y revenir ici en détail<sup>50</sup>. Il explique qu'on y observe, à la manière de ce qui se passe à Rome, autour de Saint-Pierre par exemple, des chapelles funéraires, véritables mausolées familiaux sans doute, qui viennent se greffer directement sur une église. C'est une situation spectaculaire, mais qui, à vrai dire, en Afrique, dans l'état actuel des connaissances tout au moins, reste rare. Quelques cas sont relativement

clairs, notamment celui de l'église dite du prêtre Félix à Demna, à 7 km environ au nord de Kelibia<sup>51</sup> : cinq chapelles en abside, qui ne semblent pas contemporaines les unes des autres<sup>52</sup>, ouvrent directement sur les nefs latérales, deux au sud, trois au nord, renfermant des tombes, mais en nombre toutefois limité (fig. 10). L'église est construite dans le courant du IV<sup>e</sup> siècle, et les chapelles auraient été bâties progressivement en même temps que les tombes envahissaient l'église. La chapelle III n'en a pas livré ; la chapelle II, au sud, n'en renferme que deux, comme celle au nord-ouest : l'une, un sarcophage anépigraphé, pourrait avoir été mise délibérément en évidence au fond de l'abside, où elle paraît avoir été assez soigneusement installée ; la seconde, celle d'un certain Bonifatius, se trouve immédiatement devant la porte. Les deux autres chapelles en contenaient davantage, en assez grand désordre. Mais rien n'indique dans les épitaphes, dans les chapelles comme dans le reste de l'église, le rang social des défunts qui y ont été déposés, pas plus que leurs liens de parenté éventuels ; on note seulement que la chapelle VII renfermait les corps d'un couple d'adultes et d'un enfant, ce qui pourrait suggérer l'idée d'un mausolée familial si les deux adultes n'étaient pas morts à un grand âge, alors que l'enfant est encore qualifié d'*innocens*, ce qui exclut un lien de parents à enfant. Plusieurs mosaïques, dont l'une dans cette même chapelle VII<sup>53</sup>, se distinguent par leur ampleur : elles recouvrent plusieurs sépultures ; on pourrait donc songer pour chacune à un même groupe familial. Mais elles ne sont pas plus soignées que les autres. Il est donc difficile de savoir de quel privilège bénéficiaient exactement les tombes qui avaient pris place dans les chapelles, dont aucune ne donne l'impression d'être réellement une tombe de prestige. Il en va de même dans l'église d'*Uppenna*, à l'évolution complexe et à la chronologie discutée<sup>54</sup>. Une grande chapelle, au nord, ouvrant directement sur le chœur, accueille dès la fin du IV<sup>e</sup> siècle ou le début du V<sup>e</sup>, plusieurs tombes mosaïquées, mais rien ne les distingue d'autres situées à des emplacements plus favorisés. On restera donc très prudent dans l'analyse de ces chapelles funéraires, sans doute plus nombreuses que des dégagements souvent trop incomplets ne le laissent entendre, mais qui étaient évidemment concurrencées en Afrique par des ensevelissements dans des endroits plus attractifs dans l'église : à proximité des reliques, près l'autel, ou près du baptistère. Il s'agit alors sans doute davantage de tombes privilégiées que de tombes de prestige. Les exemples sont très nombreux, même s'il est souvent difficile de savoir ce qui motive le privilège : à *Uppenna*, dans le chœur occidental, sur sept tombes on ne remarque que deux religieux, un diacre, Crescentius (accompagné de son fils), et un prêtre, Emeritus<sup>55</sup> ; le personnage le plus remarquable est Iulius Honorius, flamme perpétuel, un notable donc, bien connu et souvent cité dans les travaux sur les survivances

<sup>51</sup> CINTAS-DUVAL 1958 ; GHALIA 1996-1998 ; BARATTE-BEJAOU-DUVAL 2014, pp. 164-169, n. 58.

<sup>52</sup> CINTAS-DUVAL 1958, pp. 249-250.

<sup>53</sup> CINTAS-DUVAL 1958, pp. 199-200, pl. IXe et XXIVa-b : tombes de Peregrinus et de Valeria, qui sont morts l'un à 85 ans, l'autre à 90.

<sup>54</sup> DUVAL 1973, pp. 87-106 ; RAYNAL 2006 ; BARATTE-BEJAOU-DUVAL 2014, pp. 200-211.

<sup>55</sup> Sur la qualité des défunts déposés dans le chœur : RAYNAL 2006, pp. 693-694.

<sup>47</sup> BARADEZ 1969 ; FÉVRIER 1986, p. 15 ; DUVAL 1982, pp. 357-358, n. 169 ; GUI-DUVAL-CAILLET 1992, pp. 35-37, Tipasa 7.

<sup>48</sup> MARCILLET-JAUBERT 1968, n. 19 ; DUVAL 1982, n. 195, pp. 412-417 ; EAD. 1988, p. 62.

<sup>49</sup> DUVAL 1982, n. 156, pp. 328-331 ; FÉVRIER 1986, pp. 19-20 ; DUVAL 1988, pp. 63-64.

<sup>50</sup> Ainsi *ibid.*, pp. 63-66.

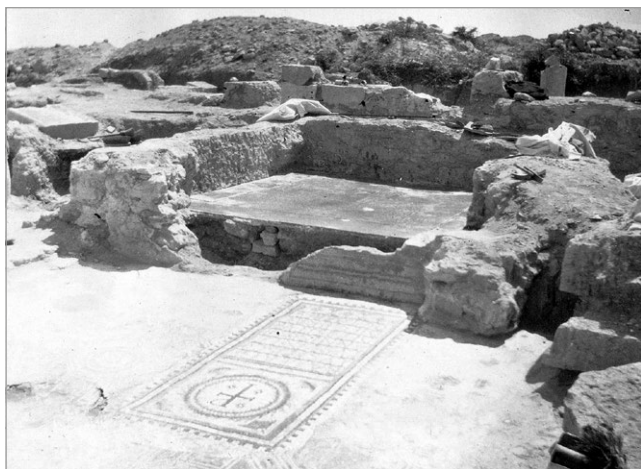


fig. 11 – Uppenna (Tunisie), le pôle martyrologique d'époque byzantine (d'après DUVAL 1973).

du culte impérial<sup>56</sup>. La chronologie de ces tombes, fondée sur une appréciation de celle des mosaïques, reste assez floue : celle de Iulius Honorius était placée par N. Duval à l'époque vandale, datation contestée par D. Raynal, qui proposait de la situer avant la conquête de Genséric, au terme d'une discussion peu convaincante toutefois. Le même auteur propose, sur des arguments qui ne nous paraissent pas décisifs (la proportion d'hommes ensevelis dans le chœur, et leur âge plutôt élevé), de voir dans les personnages déposés à cet emplacement des contributeurs à la construction de la basilique<sup>57</sup>. Mais quelle que soit leur qualité, si l'emplacement de leur tombe est relativement privilégié, près de l'autel (mais non pas auprès des martyrs, dont la *memoria* occupait le contre-chœur), elle n'est pas pour autant prestigieuse. Ailleurs dans la même église, après la transformation du pôle martyrologique oriental à l'époque byzantine (ou plus tôt, pour D. Raynal), et la création d'un véritable contre-chœur (fig. 11), c'est un évêque, Baleriolus, qui est enseveli à l'intérieur de l'enclos, mais aussi deux laïcs<sup>58</sup>, dans lesquels D. Raynal veut voir l'épouse et le fils de l'évêque, sans arguments réels. Au même moment, un autre évêque, Honorius, est déposé directement devant la porte du baptistère<sup>59</sup>, détruisant la mosaïque primitive : un emplacement de choix, utilisé par exemple dans le baptistère de Sidi Abich, dans la région de l'Enfida en Tunisie, où Paul, primat de Maurétanie, est enterré en même temps que deux laïcs<sup>60</sup>.

Dans bien des cas d'ailleurs, le simple fait d'être enseveli à l'intérieur de l'église devait déjà être considéré comme un privilège, quel que soit l'emplacement<sup>61</sup> : en témoigne sans ambiguïté dans l'église de l'évêque Alexandre à Tipasa l'épithaphe de Rogata, mère du diacre Tiberius, qui souligne que ce dernier a pu opérer cette déposition, très privilégiée puisqu'elle se situe à proximité de l'estrade qui abrite les neuf sarcophages des *iusti priores*, les premiers évêques de

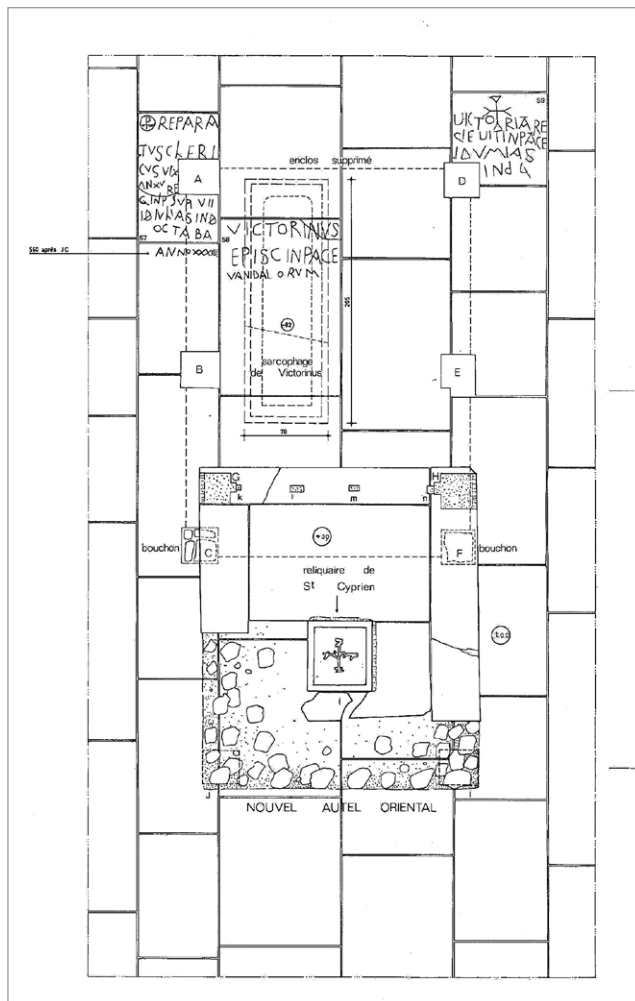


fig. 12 – Ammaedara/Haidra (Tunisie), La tombe de Victorinus, *episcopus Vandalorum*, et les aménagements d'époque byzantine (d'après DUVAL 1981).

la ville, s'est faite *ex permissu Alexandri episcopi*<sup>62</sup> ; cette précision signifie bien que quiconque ne pouvait s'y installer librement. A plus forte raison le privilège – donc sans doute le prestige qui s'y attachait – était-il manifeste lorsque la sépulture est isolée à un emplacement particulier : ainsi dans l'église de *Siagu*, un des rares exemples africains d'église à déambulatoire, où une tombe isolée, malheureusement non identifiée, se trouve dans l'axe du chœur, juste derrière l'autel<sup>63</sup>. A *Ammaedara*, dans la probable cathédrale, c'est dans l'axe de la nef principale, vers son extrémité orientale, qu'était installée la tombe de l'évêque des Vandales (donc arien) Victorinus, monumentalisée non par son épithaphe, très sobre (*Victorinus episcopus Vandalorum*), mais par une balustrade qui l'isolait, démontée à l'époque byzantine (fig. 12); on notera que la tombe de cet évêque arien avait été alors laissée en place, et que si elle perd son chancel, elle se retrouve à un emplacement très privilégié, puisqu'elle est alors engagée sous la plateforme du nouvel autel oriental<sup>64</sup>. Dans la même église, c'est dans le chœur occidental,

<sup>56</sup> Nous ne citerons ici sur ce dossier déjà abondamment commenté que CHASTAGNOL, DUVAL 1974.

<sup>57</sup> RAYNAL 2006, pp. 690-702.

<sup>58</sup> *Ibid.*, p. 748.

<sup>59</sup> *Ibid.*, p. 454, n. A 23.

<sup>60</sup> BARATTE-BEJAOU-DUVAL 2014, pp. 212-215.

<sup>61</sup> FEVRIER 1981.

<sup>62</sup> LESCHI 1938-1940, p. 426 ; *A. Ep.*, 1940, n. 21 ; MANDOUZE 1982, p. 1111, s. v. *Tiberinus*.

<sup>63</sup> DUVAL 1984-1985, p. 168 ; BARATTE-BEJAOU-DUVAL 2014, pp. 174-177, n. 67, avec bibliographie ancienne.

<sup>64</sup> DUVAL 1981, pp. 116-119.

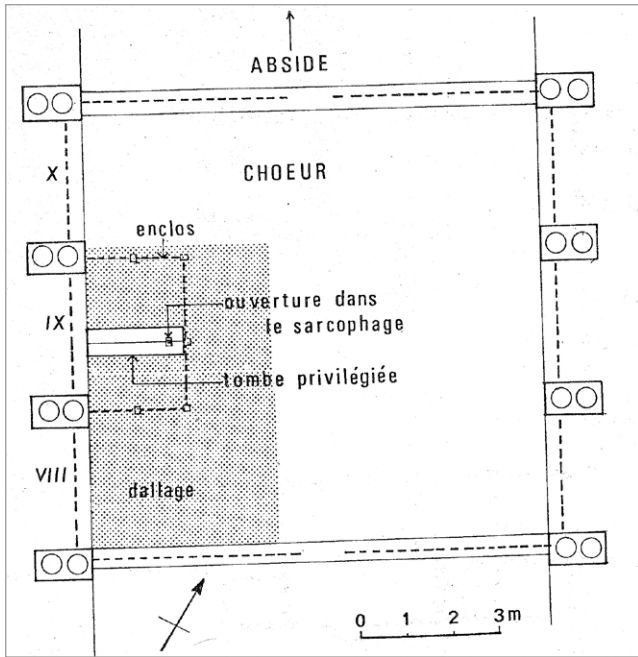


fig. 13 – Timgad, cathédrale donatiste : la tombe privilégiée dans le chœur (d'après DUVAL 1981).

derrière l'autel, qu'a été enseveli Melleus, l'évêque qui avait procédé à la dépose des reliques de saint Cyprien en 568-569<sup>65</sup>.

D'autres aménagements pouvaient être choisis pour mettre une tombe en évidence, et lui conférer ainsi un caractère privilégié, voire prestigieux : à Timgad, dans ce qui est vraisemblablement le chœur de l'église que l'on considère comme la cathédrale donatiste (église dite « du monastère ouest »), avait été mis en place un sarcophage doté d'un dispositif de libation<sup>66</sup> (fig. 13); à l'intérieur d'un double enclos matérialisé par deux chancels, émergeait du sol le couvercle en bâtière, percé d'un trou pour un conduit vertical, encore occupé au moment de la découverte par une passoire métallique (fig. 14). Faute d'inscription, le nom et la qualité du défunt restent inconnus ; nous ignorons donc les raisons qui justifiaient un emplacement aussi remarquable (« la place d'honneur », pour H.-I. Marrou<sup>67</sup>) : tombe d'un personnage vénéré, martyr ou non, ou au contraire d'un notable recherchant la protection de l'autel et de ses reliques (ni l'autel, ni les reliques ne sont toutefois conservés), il est difficile de trancher. Si H.-I. Marrou se prononce pour la tombe de l'évêque donatiste Optat, P.-A. Février et N. Duval ont hésité, penchant en définitive plutôt pour « une simple tombe privilégiée<sup>68</sup> », à un emplacement prestigieux. On retrouve un dispositif à peu près identique, étudié en détail par N. Duval<sup>69</sup>, de nouveau à Timgad dans l'église de la nécropole nord-ouest<sup>70</sup> et dans celle de la nécropole méridionale<sup>71</sup>; si l'emplacement est tout à fait semblable,



fig. 14 – Timgad, cathédrale donatiste : la tombe privilégiée (état en 1971). On distingue à la tête du sarcophage l'ouverture du conduit à libations (Cliché N. Duval).



fig. 15 – Cincari (Tunisie), les peintures de la fosse dans le tétraconque. Musée du Bardo. Relevé aquarellé (d'après DUVAL, CINTAS 1976).

dans aucune des deux toutefois le sarcophage n'émerge véritablement du sol, et la même ambiguïté subsiste sur le point de savoir s'il s'agit de la tombe d'un personnage considéré comme saint, ou seulement d'une sépulture prestigieuse. Elle est toutefois levée à Tipasa, dans la basilique de Sainte-Salsa pour le cénotaphe de la martyre : une installation monumentale à l'intérieur d'un enclos et au milieu d'une mosaïque offrant entre autres la dédicace de l'évêque Potentius, et comportant un socle maçonné de belle hauteur sur lequel se serait trouvé, d'après St. Gsell, un sarcophage en marbre illustrant le mythe de Séléné et Endymion utilisé un moment donné pour contenir le corps de la jeune fille<sup>72</sup>. Sans aucun doute, c'est bien la martyre qui est ici vénérée.

On retrouve en revanche la même ambiguïté qu'à Timgad dans le tétraconque de *Cincari*, occupé par une vingtaine de tombes dispersées dans trois des absides. La quatrième, surélevée, est précédée d'une plateforme qui portait sans doute un autel. Or dans l'axe de cette abside a été dégagé une curieuse installation : une tombe non identifiée, sous une fosse oblongue, vide, aux parois peintes (fig. 15), un dispositif exceptionnel en Afrique<sup>73</sup> ; fosse à reliques, tombe ou cénotaphe, on ne peut se prononcer, mais il est probable que cet aménagement, d'autant plus étonnant qu'il n'était pas visible puisque la fosse était fermée (rien s'indique il était signalé dans le monument), renvoyait à un corps saint, et faisait du tétraconque un

<sup>65</sup> DUVAL 1981, p. 115.

<sup>66</sup> MARROU 1949 ; DUVAL 1981, pp. 187-189, fig. 191a-b ; FÉVRIER 1986, p. 16 ; FÉVRIER 1990, p. 55.

<sup>67</sup> MARROU 1949, p. 202.

<sup>68</sup> FÉVRIER 1986, p. 16.

<sup>69</sup> DUVAL 1981, pp. 187-193.

<sup>70</sup> CHRISTOFLE 1951b, pp. 363-367 ; DUVAL 1981, p. 190 et fig. 193.

<sup>71</sup> CHRISTOFLE 1951b, pp. 368-370 ; DUVAL 1981, pp. 190-193, et fig. 195.

<sup>72</sup> GSELL 1893, pp. 1-76 ; CHRISTERN 1968 ; DUVAL 1981, pp. 193-198.

<sup>73</sup> DUVAL-CINTAS 1976, pp. 860-865, 881-884 ; BARATTE-BEJAOUI-DUVAL 2014, pp. 90-91.

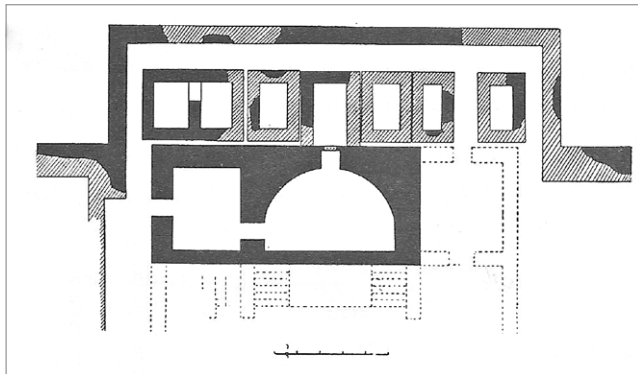


fig. 16 – *Ala Miliaria/Benian* (Algérie), la crypte funéraire, plan (d'après GSELL 1899). Le caveau de Robba est celui situé dans l'axe.

martyrium. Plus monumental, mais d'interprétation en fait complexe, est la crypte de l'église d'*Ala Miliaria*, Benian (en Algérie)<sup>74</sup> (fig. 16) : dans six caveaux étaient déposés, autour de la tombe de Robba, religieuse donatiste morte le 25 mars 434 victime des catholiques, comme le souligne son épitaphe, six autres religieux, deux évêques, trois prêtres, et une moniale, sœur de l'un des évêques. De toute évidence, les tombes de la crypte étaient privilégiées et leur emplacement devait passer pour prestigieux, regroupées autour de celle de Robba qui l'était encore davantage, jouissant de l'aura dont devait la parer sa mort violente, un martyr aux yeux des donatistes. Mais on doit souligner que parmi les défunts déposés auprès de la dépouille de la moniale trois étaient décédés parfois plusieurs années avant elle : l'évêque Némésianus, le 22 décembre 422, le prêtre Victor, le 21 décembre 423 et même le prêtre Crescens, le 27 février 434. Cela signifie, pour les deux premiers en tout cas, soit que la crypte de la basilique avait été construite pour servir de nécropole dès avant la mort violente de la religieuse, soit que leurs restes y avaient été transférés après la mise en place du corps de Robba : c'est cette seconde hypothèse qu'il semble raisonnable de privilégier, comme le fait implicitement St. Gsell, qui propose que l'église ait été construite très peu de temps après la mort de Robba. On pourrait alors à bon droit parler de sépultures privilégiées : l'ensemble, édifié après coup, c'est-à-dire après la mort de presque tous ceux qui y sont ensevelis, donne l'impression de répondre à un programme soigneusement élaboré, conduisant à une forme de mise en scène autour de Robba : une sorte de mémorial pour tous ces défunts, autour d'une martyre proposée à la vénération des pèlerins (depuis la première salle de la crypte tous peuvent voir sa tombe à travers une *fenestella confessionis*), dont la sainteté, dans un tel dispositif, rejaillissait nécessairement sur les autres personnages déposés auprès d'elle, qui bénéficiaient en même temps de sa protection privilégiée.

Privilège de la construction, privilège de l'emplacement : la sépulture de prestige, gage d'un gain spirituel, est évidemment pour toutes ces raisons un moyen de se distinguer par rapport aux autres défunts, qu'on appartienne à un groupe social particulier, les ecclésiastiques par rapport aux laïcs par exemple, qu'on occupe une place à

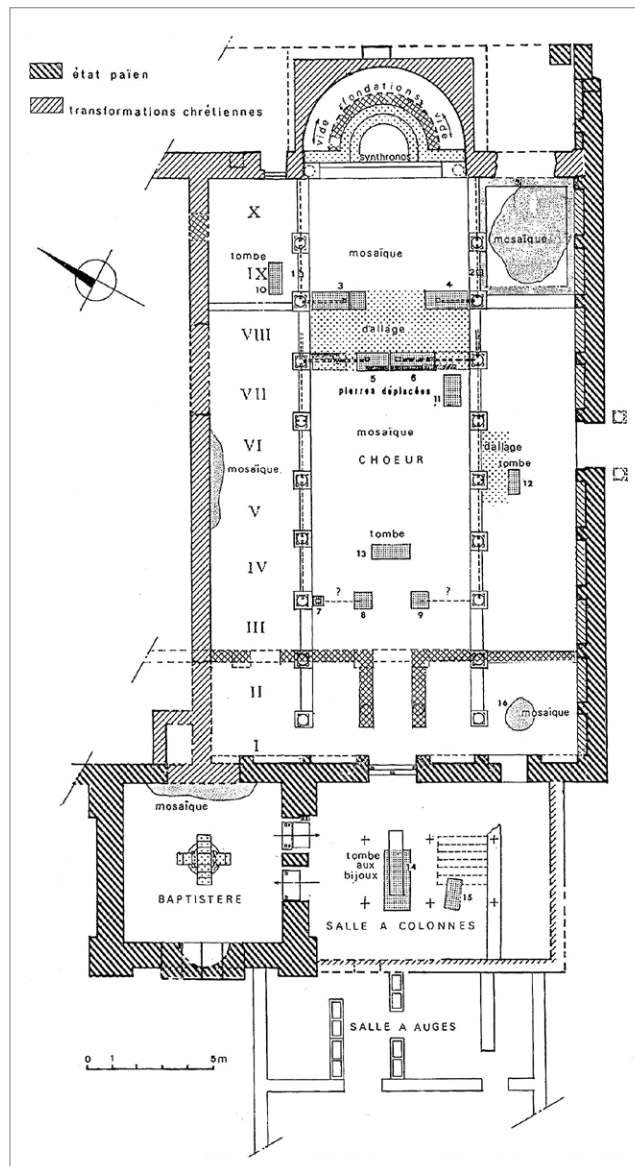


fig. 17 – *Thuburbo Maius* (Tunisie), l'église installée dans un temple. On notera l'emplacement de la tombe d'Arifridos, dans l'axe de l'église et devant le baptistère (d'après DUVAL 1971).

part dans son propre groupe (un évêque au sein du clergé), qu'on possède un mérite spécial, comme être mère d'un diacre à Tipasa, ou qu'on ait accompli une action qui élève au-dessus des autres, le dépôt des reliques de Cyprien pour Melleus d'*Ammaedara*.

Rarement en Afrique, on le soulignera, le privilège ou le prestige s'expriment par la richesse du contenu de la tombe, d'ailleurs invisible par autrui : les exemples connus, peu nombreux, ont souvent été mis en exergue à Carthage, à Douar Chott et au Koudiat Zaateur<sup>75</sup>, ou à *Thuburbo Maius* notamment<sup>76</sup>. Ils se signalent par la présence de bijoux et de riches vêtements, qui correspondent au statut social du défunt. Mais c'est sans doute d'abord par son emplacement que le sarcophage d'Arifridos, à *Thuburbo Maius*, manifestait l'importance du défunt<sup>77</sup> (fig. 17) : il

<sup>75</sup> KÖNIG 1981 ; EGER 2001 ; *Königreich der Vandalen* 2009, pp. 358-359 (Chr. Eger), pp. 364-366, Kat. 308, 309.

<sup>76</sup> BARATTE-BEJAOU-DUVAL 2014, pp. 157-160, n. 49.

<sup>77</sup> *Königreich der Vandalen* 2009, p. 363.

<sup>74</sup> GSELL 1899 ; FÉVRIER 1986, p. 18 ; DUVAL 1982, pp. 408-411 (sur l'inscription de Robba) ; GUI-DUVAL-CAILLET 1992, pp. 5-10, n. 3.



fig. 18 – Lemta (Tunisie), sarcophage mêlant scènes de chasse et images paléo-chrétiennes. Musée de Lemta (Cliché F. Bejaoui).



fig. 19 – Haïdra, « chapelle vandale » Cl. (Cliché Fr. Baratte).

se trouvait en effet à l'extérieur de l'église, mais devant le baptistère, emplacement privilégié par excellence comme nous l'avons rappelé à propos de la tombe de l'évêque Honorius à Uppenna.

Observons enfin qu'un autre type de sépulture susceptible de traduire le privilège de la richesse et d'apporter par son éclat du prestige à la tombe, très apprécié ailleurs à travers la Méditerranée, n'a jamais rencontré de succès véritable en Afrique, en particulier à l'époque tardive : les sarcophages à reliefs, qui, relativement rares au II<sup>e</sup> et au III<sup>e</sup> siècle, deviennent exceptionnels à la fin de l'Antiquité, ceux à décor chrétien notamment, alors que, pourtant, au même moment, l'inhumation dans des cuves de pierre (mais sans décor) est tout à fait répandue<sup>78</sup>. B. Christern-Briesenick en a recensé moins de cinquante exemplaires dans le volume correspondant du *Repertorium*. Il y en avait un, rappelons-le, dans le mausolée de Blad-Guitoun, et celui découvert naguère à Lemta (fig. 18), qui mêle de manière très intéressante sujets profanes (une chasse, avec la mention du nom des protagonistes, inscrit comme des légendes au-dessus des personnages, sur la moulure) et chrétiens

(notamment une « *Traditio Legis* »), issu probablement d'un atelier africain, est d'autant plus remarquable qu'il est isolé.

Tradition héritée des coutumes funéraires du Haut-Empire, ou influence du christianisme, les sépultures privilégiées, jouissant par là d'une forme de prestige, sont nombreuses en Afrique, mais multiples dans leurs dispositions. Soulignons toutefois que le prestige social n'appelle pas nécessairement une tombe privilégiée : ainsi à *Ammaedara* Casidius, sans doute l'un des derniers perfectissimes d'Afrique<sup>79</sup>, voit-il sa tombe marquée par une mosaïque, mais sans être distinguée particulièrement des tombes voisines, tandis que dans la « chapelle vandale » voisine, les tombes de deux flamines perpétuels chrétiens du début du VI<sup>e</sup> siècle, des notables donc, ne portent chacune qu'une banale épitaphe gravée sur une simple dalle (fig. 19)<sup>80</sup>.

Nous ignorons la plupart du temps qui a accordé le privilège d'une sépulture remarquable, que le défunt lui-même se la soit octroyée, ou qu'une autorisation ait été donnée par un responsable quelconque (l'évêque à Tipasa, pour la mère d'un diacre dans l'église d'Alexandre, comme

<sup>78</sup> FOURNET-PILIPENKO 1961-1962 (pour la seule Tunisie) ; METZGER 2002 ; CHRISTERN-BRIESENICK 2003, nn. 593-650, parmi lesquels de nombreux exemplaires sans décor ou sans décor figuré ; BARATTE 2007.

<sup>79</sup> BARATTE *et alii* 2011, pp. 206-208.

<sup>80</sup> BARATTE-BEJAOU-DUVAL 2014, pp. 318-319, « Haïdra 4 ». Sur les inscriptions, DUVAL 1975, pp. 254-255, n. 401, pp. 273-277, n. 413.

le dit explicitement son épitaphe), mais il est clair qu'en Afrique, suivant peut-être en cela les remarques de saint Augustin, une partie de ceux qui auraient pu y prétendre n'en avait nul souci (ou bien peut-être se l'étaient-ils vu refuser). La sépulture privilégiée n'était pas un droit, elle n'était pas non plus une nécessité.

## Bibliographie

- Algérie antique* 2003 – Cl. SINTES, Y. REBAHI, *Algérie antique*, catalogue d'exposition, Musée de l'Arles et de la Provence antique, Arles.
- AURIGEMMA 1932 – S. AURIGEMMA, *L'« area » cimiteriale cristiana di Ain Zâra, presso Tripoli di Barberia*, Città del Vaticano.
- BARADEZ 1969 – J. BARADEZ, *La basilique de Pierre et Paul à Tipasa de Maurétanie*, in *Akten des VII internationalen Kongresses für Christliche Archäologie* (Trier 1965), Città del Vaticano, pp. 341-356.
- BARATTE 2007 – Fr. BARATTE, *A propos des sarcophages dans l'Afrique romaine : thèmes et ateliers*, in G. KOCH (Hrsg.), *Frühchristliche Sarkophage*, Akten des symposiums (Marburg, 30. 6.-4.7 1999), pp. 241-250.
- BARATTE *et alii* 2014 – Fr. BARATTE, F. BEJAOU, N. DUVAL, S. BERRAHO, I. GUI, H. JACQUEST, *Basiliques chrétiennes d'Afrique du Nord (inventaire et typologie). II. Monuments de la Tunisie*, Bordeaux.
- BARATTE-DUVAL 1974 – Fr. BARATTE, N. DUVAL, *Les ruines d'Ammadara, Haïdra, Tunis*.
- BARATTE *et alii* 2011 – Fr. BARATTE, F. BEJAOU, N. DUVAL, J.-Cl. GOLVIN, *Recherches archéologiques à Haïdra, IV. La basilique II, dite de Candidus ou des martyrs de la persécution de Dioclétien*, Roma.
- BEJAOU 2002 – F. BEJAOU, *Le sarcophage de Lemta*, in G. KOCH (Hrsg.), *Frühchristliche Sarkophage*, Akten des symposiums (Marburg, 30. 6.-4.7 1999), Mainz, pp. 13-18.
- BEJAOU 2010 – F. BEJAOU, *La Tunisie du Centre Ouest. Les Hautes Steppes*, Tunis.
- BEN ABED-GRIESHEIMER 2004 – A. BEN ABED, M. GRIESHEIMER (dir.), *La nécropole romaine de Puppūt*, Collection de l'Ecole française de Rome, 323, Roma.
- BEN BAAZIZ 2003 – S. BEN BAAZIZ, *Les fermes rurales fortifiées de la Dorsale méridionale à l'époque romaine*, in F. BEJAOU (dir.), *Histoire des Hautes Steppes. Antiquité – Moyen Âge*, Actes du colloque de Sbeitla. Session 2001, Tunis, pp. 49-80.
- BOUCHENAKI 1975 – M. BOUCHENAKI, *Fouilles de la nécropole antique de Tipasa (Matarès)*, Alger.
- BROGAN, SMITH 1984 – O. BROGAN, D.J. SMITH, *Ghirza : a libyan settlement in the roman period*, Tripoli.
- CAMPS 1995 – G. CAMPS, *Djedar*, in *Encyclopédie berbère*, XVI, Arles, p. 2409-2422.
- CARCPINO 1922 – J. CARCPINO, *Le tombeau de Lambiridi et l'hermétisme africain*, «Revue archéologique», 1922, pp. 211-301.
- CAYREL 1934 – P. CAYREL, *Une basilique donatiste de Numidie*, «MEFR», 51, pp. 114-142.
- CHAMOIX 1962 – Fr. CHAMOIX, *Perdiccas*, «Mélanges Albert Grenier», coll. Latomus, 58, pp. 386-396.
- CHASTAGNOL, DUVAL 1974 – A. CHASTAGNOL, N. DUVAL, *Les survivances du culte impérial dans l'Afrique vandale*, «Mélanges d'Histoire ancienne offerts à William Seston», pp. 87-118.
- CHRISTERN 1968 – J. CHRISTERN, *Basilika und Memorie der heiligen Salsa in Tipasa*, «Bulletin d'archéologie algérienne», III, pp. 193-258.
- CHRISTERN-BRIESENICK 2003 – Br. CHRISTERN-BRIESENICK, *Reperitorium der christlich-antiken Sarkophage, III. Frankreich, Algerien, Tunesien*, Mainz.
- CHRISTOFLE 1951a – M. CHRISTOFLE, *Le tombeau de la Chrétienne*, Paris.
- CHRISTOFLE 1951b – M. CHRISTOFLE, *Rapport sur les travaux de fouille et consolidation effectués en 1933-36 par le Service des Monuments Historiques de l'Algérie*, Alger.
- CINTAS, DUVAL 1958 – J. CINTAS, N. DUVAL, *L'église du prêtre Félix (région de Kelibia)*, «Karthago», IX, pp. 155-265.
- CLAUSS 2006 – P. CLAUSS, *Typologie et genèse du mausolée-tour*, in J.-Ch. MORETTI, D. TARDY, *L'architecture funéraire monumentale. La Gaule dans l'empire romain*, Paris, pp. 159-180.
- CLAUSS-BALTY 1999 – P. CLAUSS-BALTY, *Les tombeaux en forme de tours en Afrique du nord et au Proche-Orient aux époques hellénistique et romaine*, hèse de doctorat, Université Panthéon-Sorbonne.
- COURCELLE 1936 – P. COURCELLE, *Une seconde campagne de fouille à Ksar el Kelb*, «MEFR», 53, pp. 166-184.
- DELATTRE 1912 – A.-L. DELATTRE, *Les fouilles de Damous el-Karita*, «Comptes rendus des séances de l'Académie des inscriptions et belles-lettres», pp. 460-476.
- DOLENZ 2001 – H. DOLENZ, *Damous-el-Karita. Die österreichisch-tunesischen Ausgrabungen der Jahre 1996 und 1997 im Saalbau und der Memoria des Pilgerheiligtumes Damous-el-Karita in Karthago*, Wien.
- DUVAL 1972 – N. DUVAL, *Etudes d'architecture nord-africaine*, «MEFRA», 84 (2), pp. 1071-1172.
- DUVAL 1973 – N. DUVAL, *Les églises africaines à deux absides. Recherches archéologiques sur la liturgie chrétienne en Afrique du Nord. II. Inventaire des monuments – Interprétation*, Paris.
- DUVAL 1975 – N. DUVAL, avec la collaboration de Fr. PRÉVOT, *Recherches archéologiques à Haïdra. I. Les inscriptions chrétiennes*, Roma.
- DUVAL 1981 – N. DUVAL, *Recherches archéologiques à Haïdra. II. La basilique I dite de Melléus ou de Saint-Cyprien*, Paris.
- DUVAL 1982 – Y. DUVAL, *Loca sanctorum Africae. Le culte des martyrs en Afrique du IV<sup>e</sup> au VII<sup>e</sup> siècle*, Roma.
- DUVAL 1984-1985 – N. DUVAL, *Le choeur de l'église de Siagu*, «Felix Ravenna», 127-130, pp. 159-199.
- DUVAL 1986 – N. DUVAL, *L'inhumation privilégiée en Tunisie et en Tripolitaine*, in Y. DUVAL, J.-Ch. PICARD (dir.), *L'inhumation privilégiée du IV<sup>e</sup> au VIII<sup>e</sup> siècle en Occident*, Actes du colloque (Créteil, les 16-18 mars 1984), Paris, pp. 25-42.
- DUVAL 1988 – Y. DUVAL, *Auprès des saints, corps et âme. L'inhumation « ad sanctos » dans la Chrétienté d'Orient et d'Occident du III<sup>e</sup> au VI<sup>e</sup> siècle*, Paris.
- DUVAL, CINTAS 1976 – N. DUVAL, J. CINTAS, *Etudes d'architecture nord-africaine, III : le martyrium de Cincari et les martyria triconques et tétraconques en Afrique*, «MEFRA», 88, pp. 853-927.
- DUVAL, CINTAS 1978 – N. DUVAL, M. CINTAS, *Basiliques et monuments funéraires de Furnos Minus*, «MEFRA», 90 (2), pp. 871-950.
- DUVAL, LÉZINE 1959 – N. DUVAL, A. LÉZINE, *Nécropole chrétienne et baptistère souterrain à Carthage*, «Cahiers archéologiques», X, pp. 71-147.
- EGER 2001 – Chr. EGER, *Vandalische Grabfunde aus Karthago*, «Germania», 79 (1), pp. 347-390.
- ENNABLI 1991 – L. ENNABLI, *Les inscriptions funéraires chrétiennes de Carthage. III. Carthage intra et extra muros*, Roma.
- ENNABLI 1997 – L. ENNABLI, *Carthage, une métropole chrétienne du IV<sup>e</sup> à la fin du VII<sup>e</sup> siècle*, Paris.
- FERCHIOU 1989 – N. FERCHIOU, *Le mausolée de Q. Apuleius Maxsimus à El Amrouni*, «Papers of the British School at Rome», 57, pp. 47-76.
- FERCHIOU 2001 – N. FERCHIOU, *Histoire antique et architecture dans la haute steppe en Afrique Proconsulaire : recherches préliminaires sur les mausolées de la région de Kasserine*, dans F. BEJAOU (dir.), *Histoire des hautes steppes, Antiquité – Moyen Âge*, Actes du colloque de Sbeitla. Sessions 1998 et 1999, Tunis, pp. 7-22.
- FÉVRIER 1981 – P.-A. FÉVRIER, *Quelques aspects de la prière sur les morts*, «Senefiance», 10, pp. 255-282 (repris dans *La Méditerranée de Paul-Albert Février*, 1, Rome-Aix-en-Provence, pp. 161-173).
- FÉVRIER 1986 – P.-A. FÉVRIER, *Tombes privilégiées en Maurétanie et Numidie*, in Y. DUVAL, J.-Ch. PICARD (dir.), *L'inhumation privilégiée du IV<sup>e</sup> au VIII<sup>e</sup> siècle en Occident*, Actes du colloque tenu (Créteil, 16-18 mars 1984), Paris, pp. 13-23.
- FÉVRIER 1990 – P.-A. FÉVRIER, *Approches du Maghreb romain. Pouvoirs, différences et conflits*, II, Aix-en-Provence.
- FOUCHER 1955-1956 – L. FOUCHER, *Le tombeau d'un épicurien d'Hadrumète : Eustorgius*, «Bulletin archéologique du comité», pp. 40-46.
- FOURNET-PILIPENKO 1961-1962 – H. FOURNET-PILIPENKO, *Sarcophages romains de Tunisie*, «Karthago», XI, pp. 77-166.
- GAUCKLER 1898 – P. GAUCKLER, *Note sur la découverte d'un caveau funéraire à Bordj el Youdi, Tunisie*, «Bulletin archéologique du comité», pp. 335-337.
- GHALLIA 1996-1998 – T. GHALLIA, *Travaux relatifs à l'église du prêtre Félix à Oued el Ksab (Demna, région de Kelibia)*, «Bulletin archéologique du comité», 25B, pp. 105-109.

- GRABAR 1946 – A. GRABAR, *Martyrium*, Paris.
- GROS 2001 – P. GROS, *L'architecture romaine. 2. Maisons, palais, villas et tombeaux*, Paris.
- GSELL 1893 – St. GSELL, *Recherches archéologiques en Algérie*, Paris.
- GSELL 1898 – St. GSELL, *Le mausolée de Blad-Guitoun (fouilles de M. Viré)*, «Comptes rendus des séances de l'Académie des inscriptions et belles-lettres», pp. 481-499.
- GSELL 1899 – St. GSELL, *Fouilles de Benian*, Paris.
- GSELL 1901 – St. GSELL, *Monuments antiques de l'Algérie*, Paris.
- GUI, DUVAL, CAILLET 1992 – I. GUI, N. DUVAL, J.-P. CAILLET, *Basiliques chrétiennes d'Afrique du Nord. I. Inventaire de l'Algérie*, Paris.
- HAJLAOUI 2017 – A. HAJLAOUI, *Retour sur l'identification de la station « Nara » de la voie Sufetula-Thaenae*, in A. MRABET (dir.), *Vie et genres de vie au Maghreb. Antiquité et Moyen Âge*, Actes du IV<sup>e</sup> colloque international (Sousse, 4-6 mai 2017), Sousse, pp. 255-268.
- HALLIER 1993 – G. HALLIER, *Etude architecturale*, in *Les Flavii de Cillium* 1993, pp. 37-56.
- KADRA 1979 – F. KADRA, *Der Djedar A von Djebel Lakdar, ein spätes Berbermonument*, in H.-G. HORN, Chr. RÜGER (hrsg.), *Die Numider. Reiter und Könige nördlich des Sahara*, Catalogue d'exposition, Rheinisches Landesmuseum Bonn, Bonn, pp. 263-284.
- KADRA 1983 – F. KADRA, *Les Djedars. Monuments funéraires berbères de la région de Frennda*, Alger.
- KALINOWSKI 2017 – A. KALINOWSKI, *A Mosaic of Daniel in the Lion's Den from Borj el Youdi (Furnus Minus) Tunisia: The Iconography of Martyrdom and the Arena in Roman North Africa*, «Antiquités Africaines», 53, pp. 115-128.
- KÖNIG 1981 – G.-G. KÖNIG, *Wandalische Grabfunde des 5. und 6. Jhs.*, «Madridier Mitteilungen», 22, pp. 290-360.
- Königreich der Vandalen 2009 – *Erben des Imperiums in Nordafrika. Das Königreich der Vandalen*, exposition Badisches Landesmuseum, Karlsruhe.
- LADJIMI SEBAÏ 2001 – L. LADJIMI SEBAÏ, *L'inscription dédiée à Postumia Matronilla du mausolée d'Her ez-Zaatli (région de Feriana-Thelepte)*, CIL, VIII, 11 294 = ILS, 8444 et ILT, 314, dans F. BEJAOU (dir.), *Histoire des hautes steppes, Antiquité – Moyen Âge*, Actes du colloque de Sbeitla, Sessions 1998 et 1999, Tunis, pp. 23-33.
- LANCEL 1970 – S. LANCEL, *Tipasitana IV : la nécropole romaine de la porte de Césarée*, «Bulletin d'archéologie algérienne», IV, pp. 149-266.
- LESCHI 1938-1940 – L. LESCHI, *Fouilles à Tipasa dans l'église d'Alexandre*, «Bulletin archéologique du comite des travaux historiques», pp. 422-431 (repris dans L. LESCHI, *Etudes d'épigraphie, d'archéologie et d'histoire africaines*, Paris 1957, pp. 371-377).
- Les Flavii de Cillium 1993 – *Les Flavii de Cillium. Etude architecturale, épigraphique, historique et littéraire du mausolée de Kasserine* (CIL VIII, 211-216), Roma.
- MANDOUZE 1982 – A. MANDOUZE, *Prosopographie de l'Afrique chrétienne (303-533)*, Paris.
- MARCILLET-JAUBERT 1968 – J. MARCILLET-JAUBERT, *Les Inscriptions d'Altava*, Paris.
- MARROU 1949 – H.-I. MARROU, *Survivances païennes dans les rites funéraires des donatistes*, in *Hommages à J. Bidez et F. Cumont*, Bruxelles, pp. 193-203 (repris dans H.-I. MARROU, *Christiana Tempora. Mélanges d'histoire, d'archéologie, d'épigraphie et de patristique*, Roma 1978, pp. 225-237).
- METZGER 1963 – C. METZGER, *Les sarcophages chrétiens d'Afrique du Nord*, in G. KOCH (Hrsg.), *Frühchristliche Sarkophage*, Akten des symposiums (Marburg, 30. 6.-4.7 1999), pp. 153-155.
- POINSSOT 1932-1933 – L. POINSSOT, *La chapelle de l'évêque Honorius à Sbeitla*, «Bulletin archéologique du Comité», pp. 782-800, et pl. XLIX-L.
- RAKOB 1979 – F. RAKOB, *Numidische Königsarchitektur in Nordafrika*, in H.-G. HORN, Chr. RÜGER (hrsg.), *Die Numider. Reiter und Könige nördlich des Sahara*, atalogue d'exposition, Rheinisches Landesmuseum Bonn, Bonn, pp. 119-171.
- RAYNAL 2006 – D. RAYNAL, *Archéologie et histoire de l'Eglise d'Afrique. Uppenna*, Toulouse.
- REBILLARD 2003 – E. REBILLARD, *Religion et sépulture. L'Eglise, les vivants et les morts dans l'Antiquité tardive (IIF-V<sup>e</sup> s.)*, Paris.
- REBILLARD 2014 – E. REBILLARD, *Les chrétiens de l'Antiquité tardive et leurs identités multiples. Afrique du Nord, 200-450 après J.-C.*, Paris.
- SALADIN 1887 – H. SALADIN, *Rapport sur la mission faite en Tunisie de novembre 1882 à avril 1883*, «Archives des missions scientifiques et littéraires», 3<sup>e</sup> série, 13, pp. 1-225 (le même rapport a été publié en tiré-à-part, portant la date de 1886).
- SAXER 1980 – V. SAXER, *Morts, martyrs et reliques en Afrique chrétienne aux premiers siècles. Les témoignages de Tertullien, Cyprien et Augustin à la lumière de l'archéologie africaine*, Paris.
- THÉBERT-COARELLI 1988 – Y. THÉBERT, F. COARELLI, *Architecture funéraire et pouvoir : réflexions sur l'hellénisme numide*, «MEFRA», 100, pp. 761-818.

## Riassunto

### L'Africa alla fine dell'Antichità: sepolture privilegiate o sepolture di prestigio?

L'Africa del periodo tardoantico aveva alle proprie spalle una lunga tradizione di sepolture di prestigio, in parte ereditata sia dal mondo fenicio sia da quello ellenistico, e della quale alcune testimonianze (per esempio i *djedars*) sono sopravvissute fino ai nostri giorni. Durante il periodo romano, i mausolei godettero di grande popolarità tra i notabili ed erano, dunque, molto numerosi nelle città e nelle campagne. Sebbene se ne colga un'eco anche nella tarda Antichità, questa popolarità sembra venire meno con la diffusione del cristianesimo. Con l'affermazione della nuova fede si diffondono le cappelle funerarie che, talvolta isolate, ospitavano sepolture accompagnate da reliquie e da un altare e che costituivano quindi luoghi di culto veri e propri; nella maggiore parte dei casi, le cappelle erano anche direttamente annesse a una chiesa e avevano carattere familiare. Il grande sviluppo del culto dei martiri, una delle caratteristiche dell'Africa cristiana, faceva sì che il prestigio di una sepoltura dipendesse soprattutto dalla sua localizzazione, il più vicino possibile ai corpi santi, che dalla sua monumentalità o ricchezza. La nozione di tomba privilegiata sembra, quindi, imporsi. Nel V e VI secolo non si conoscono tombe monumentali, fatta eccezione per quelle dei principi locali. Inoltre, in Africa i sarcofagi con decorazioni a tema cristiano sono rari, nonostante conferissero alla tomba un carattere di prestigio. Possiamo, infine, osservare la rinuncia di molti notabili a sepolture spettacolari, quale risposta alle esportazioni di sant'Agostino. *Parole chiave*: mausoleo, cappella funeraria, martiri, sarcofagi, mosaici, Africa settentrionale, tarda Antichità.

## Abstract

### Africa at the End of Antiquity: Privileged or Prestige Burials?

Late antique Africa had a longstanding tradition of prestige burials, partly inherited from both the Phoenician and Hellenistic worlds, of which various traces still survive today (for example, the *djedars*). During the Roman period, *mausolea* were very popular among dignitaries and were therefore extremely numerous in towns and the countryside. Although echoes of this can be detected in Late Antiquity, their popularity seems to have declined with the spread of Christianity. The rise of the new religion led to the spread of funerary chapels. Occasionally situated in isolated locations, these chapels housed burials accompanied by relics and an altar. They therefore functioned as fully-fledged cult sites. In most cases, the chapels were also directly joined to a church and were associated with a specific family. The extensive growth of the cult of the martyrs – one of the distinctive features of African Christianity – ensured that the prestige of a burial depended more on its location, as close as possible to the holy bodies, than on its monumentality or opulence. The concept of a privileged burial therefore seems to prevail. There is no evidence for monumental tombs in the 5<sup>th</sup> and 6<sup>th</sup> centuries AD, except for the tombs of local princes. Moreover, sarcophagi decorated with Christian themes are rare in Africa, even though they conferred prestige upon the tomb. Lastly, it is interesting to note how many dignitaries decided to avoid having spectacular burials as a response to the exhortations of Saint Augustine. *Keywords*: mausoleum, funerary chapel, martyrs, sarcophagi, mosaics, North Africa, Late Antiquity.





**Archeo**  
**AlpMed**

Il periodo compreso tra la tarda Antichità e l'alto Medioevo fu segnato da profonde trasformazioni che investirono ogni ambito della sfera sociale e culturale, ivi compresa quella funeraria. La diffusione del cristianesimo e l'arrivo di nuovi popoli sulla scena europea e mediterranea determinarono l'affermazione di inedite forme di autorappresentazione dei defunti e dei loro gruppi familiari, prime tra tutte l'uso della deposizione *ad sanctos* e delle sepolture con ricco corredo. A quasi quarant'anni dallo storico incontro di Créteil *L'inhumation privilégiée du IV<sup>e</sup> au VIII<sup>e</sup> siècle en Occident*, il convegno di Pella si è voluto proporre come una rinnovata occasione di dibattito sugli usi sepolcrali delle popolazioni del mondo tardo e postromano, cercando di offrire una visione il più ampia possibile, in senso geografico e cronologico, dei fenomeni che investirono la sfera funeraria tra il IV e il IX secolo. I testi dei contributi e dei *poster* raccolti in questi due volumi intendono, dunque, apportare nuovi spunti di riflessione riguardo a uno dei temi più vivacemente dibattuti dall'archeologia e dalla storiografia degli ultimi anni.

**€ 140,00**

ISSN 2612-3193

ISBN 978-88-7814-995-3

e-ISBN 978-88-7814-996-0

pubblicazione in due tomi  
non vendibili separatamente



AAM-2

a cura di Paolo de Vingo,  
Yuri A. Marano, Joan Pinar Gil

SEPOLTURE DI PRESTIGIO  
NEL BACINO MEDITERRANEO (secoli IV-IX)

